

Oleśnica, 17.02.2020 r.

**Zamawiający udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców pytania dotyczące postępowania przetargowego pn. „Budowa jednostki wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w technologii wysokosprawnej kogeneracji w miejscowości Oleśnica”**

**Pytanie nr 60:**

Prosimy o doprecyzowanie w jakim okresie ma zostać zachowana możliwość dyspozycyjność agregatu na poziomie 8100 mth. Zazwyczaj parametr ten jest obowiązujący w okresie gwarancji.

**Odpowiedź:**

Podana dyspozycyjność ma zostać zachowana w okresie gwarancji.

**Pytanie nr 61:**

Wymagane parametry takie jak gwarantowana sprawność elektryczna brutto na zaciskach generatora, dyspozycyjność agregatu w ciągu roku, zużycie oleju silnikowego oraz harmonogram serwisowy silnika powinny pochodzić od producenta silnika gazowego, a nie od producenta kompletnej jednostki kogeneracyjnej. Dlatego prosimy o dodanie zapisu wymagającego przedstawienie dokumentu pochodzącego od producenta silnika gazowego potwierdzającego powyższe parametry i plany serwisowe. Dzięki temu Zamawiający uniknie m.in. szkodliwego sztucznego wydłużania okresów między przeglądowych, co negatywnie wpływa na długoterminowe użytkowanie silnika gazowego.

**Odpowiedź:**

Dodano w punkcie VIII ppkt 5 SIWZ zapis wymagający przedstawienia dokumentu pochodzącego od producenta silnika gazowego:

„i. dokument pochodzący od producenta silnika gazowego potwierdzający zadeklarowane przez Wykonawcę parametry i plany serwisowe”

**Pytanie nr 62:**

Prosimy o dodanie zapisu wymagającego od dostawcy agregatu autoryzacji na sprzedaż silników gazowych od producenta na terenie Polski. Taki zapis zapewni Zamawiającemu gwarancję wsparcia technicznego oraz właściwą jakość wykonania instalacji.

**Odpowiedź:**

Nie zgadzamy się

**Pytanie nr 63:**

Ile osób ma zostać przeszkolonych do obsługi agregatu kogeneracyjnego zgodnie z pkt. 4.10 „Programu funkcjonalno-użytkowego” załączonego do Ogłoszenia?

**Odpowiedź:**

Do obsługi ma zostać przeszkolone 5 osób.

**Pytanie nr 64:**

W odpowiedziach Zamawiającego z dnia 07.02.2020 odpowiedzi Zamawiającego do pytań nr 7, 10 oraz 11 sugerują, że uzgodnienia i wykonanie prac związanych z otrzymaniem warunków przyłączenia do sieci są po stronie Zamawiającego. Natomiast zapisy z PFU sugerują, że zakres ten jest objęty pracami Wykonawcy. Proszę o jednoznaczne określenie jakie uzyskanie warunków przyłączenia (elektroenergetyczne, gazowe i ciepłne) pozostają po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Po stronie Wykonawcy pozostaje uzyskanie warunków przyłączenia do sieci ciepłej i elektroenergetycznej.

**Pytanie nr 65:**

W pkt. 1.1.1 Części opisowej PFU Zamawiający przedstawił zapis: „Uruchomienie od zera systemu kogeneracji (cold start) po upływie do 12 h postoju w trybie czuwania bez zasilania zewnętrznego.” Taki zapis całkowicie zmienia tryb pracy agregatu sugerując, że ma on zostać uruchomiony w trybie pracy wyspowej – bez sieci elektroenergetycznej nie jest możliwa sprzedaż energii elektrycznej. Czy taka była intencja Zamawiającego? Wnosimy o usunięcie tego zapisu.

**Odpowiedź:**

Zapis został usunięty z PFU.

**Pytanie nr 66:**

W pkt. VII ppkt. 2 ppkt. a. Zamawiający określił wymagania referencyjne dla Wykonawców.

Wnosimy o dodanie zapisu dotyczącego doświadczenia, wymagającego od Wykonawcy przedstawienia referencji na dostawę kompletnej jednostki kogeneracyjnej w kontenerze (silnik wraz z osprzętem w zabudowie kontenerowej) w ciągu ostatnich 3 lat o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 999kW<sub>e</sub>. Jednostka dostarczona jako kompletne urządzenie w kontenerze.

**Odpowiedź:**

Zmieniono zapis w pkt VIII ppkt 2 lit. a.

Było:

„a. co najmniej, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Ofert wykonał co najmniej dwie roboty budowlane wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej polegające na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji nie mniejszej niż 0,999 MW<sub>e</sub> (gaz ziemny), dla których uzyskano wszelkie niezbędne uzgodnienia i pozwolenie na budowę oraz co najmniej jedną usługę serwisu układu wysokosprawnej kogeneracji dla takiego samego silnika. (...)”

Jest:

„a. że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Ofert wykonał co najmniej dwie roboty budowlane wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej polegające na budowie kompletnej jednostki kogeneracyjnej w kontenerze (silnik wraz z osprzętem w zabudowie kontenerowej) i nie mniejszej niż 0,999 MW<sub>e</sub> (gaz ziemny), dla których uzyskano wszelkie niezbędne uzgodnienia i pozwolenie na budowę oraz co najmniej jedną usługę serwisu układu wysokosprawnej kogeneracji dla takiego samego silnika. (...)”

**Pytanie nr 67:**

W par. 6 Wzoru umowy nie jest określona waluta płatności. Proszę o jej podanie.

**Odpowiedź:**

Waluta to złoty polski (PLN)

**Pytanie nr 68:**

W odniesieniu do par. 6 pkt. 3 Wzoru umowy: Czy zapis ten oznacza, iż wartość za każdy przegląd w okresie 36 miesięcy (trwania serwisu) jest wartością stałą niezależną od zakresu prac jakie należy wykonać? Czy wartość ujęta w punkcie 1. lit. b) jest wartością jednostkową każdego przeglądu w okresie



trwania umowy serwisowej (36 miesięcy)?

**Odpowiedź:**

Tak, oznacza, że jest wartością stałą. Przedstawiona wartość z par 6. pkt 1. lit. b jest sumarycznym kosztem serwisu w okresie trwania umowy serwisowej.

**Pytanie nr 69:**

W odniesieniu do par. 6 pkt. 4 Wzoru umowy. W przypadku braku zapisów związanych ze zmianą cen z powodu inflacji Wykonawca musi skalkulować ryzyko inflacji na okres trwania umowy. W związku z powyższym niepotrzebnie może obciążyć Zamawiającego kosztami związanymi z ryzykiem zmian cen w okresie trwania umowy. Mając na uwadze przytoczoną argumentację zwracamy się z pytaniem: Czy Zamawiający dopuszcza dodanie zapisu do pkt. 4 o zmianie stawek w okresie trwania umowy serwisowej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza dodania zapisu.

**Pytanie nr 70:**

W odniesieniu do par. 13 pkt. 8 Wzoru umowy, wnosimy o zmianę zapisów na poniższe:

„Dokument gwarancyjny może zawierać wyłączenia odpowiedzialności nieprzewidzianych w niniejszej umowie, które wynikają z: zaniedbań Zamawiającego, czy niewłaściwego eksploataowania jednostki przez Zamawiającego. Przede wszystkim zaś postanowienia gwarancji nie mogą być sprzeczne z postanowieniami umowy, w szczególności niniejszego § 13, a w przypadku takiej sprzeczności pierwszeństwo przed postanowieniami dokumentu gwarancji udzielonej przez Wykonawcę, mają postanowienia niniejszej umowy. Przez sprzeczność dokumentu gwarancji udzielonej przez Wykonawcę, Zamawiający rozumie również zawarcie w niej postanowień nieuregulowanych w niniejszym § 13, nie znajdujących się wprost w niniejszym § 13 bądź w jakikolwiek sposób sprzecznych z niniejszym § 13, a które będą niekorzystne dla Zamawiającego.”

**Odpowiedź:**

Nie zgadzamy się

**Pytanie nr 71:**

W odniesieniu do par. 13 pkt. 17 Wzoru umowy, wnosimy o zmianę zapisów na poniższe:

„W przypadku naprawy lub wymiany rzeczy w ramach Gwarancji, termin Gwarancji dla dokonanej naprawy lub wymiany biegnie od dnia ich dokonania do końca udzielonej Gwarancji na jednostkę.”  
Uzasadnienie. Producenci urządzeń udzielają gwarancji na dany okres czasu, który nie ulega

przedłużeniu jeżeli dana część ulegnie naprawie w okresie gwarancyjnym. W związku z powyższym obecny zapis powoduje iż Wykonawca musi dodatkowo podwyższyć swoją ofertę o ryzyko związane z prawdopodobieństwem przedłużeniem gwarancji.

**Odpowiedź:**

Nie zgadzamy się

**Pytanie nr 72:**

Zamawiający w SIWZ pkt. XVII pkt. 1 wskazuje następujące kryteria oceny ofert:

Kryteria oceny ofert i przypisana im waga punktowa:

L.p.	Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Znaczenie punktowe kryterium
1.	Cena wykonania zamówienia + cena serwisu w okresie gwarancji	75%	75 pkt
2.	Sprawność elektryczna	15%	15 pkt
3.	Sprawność całkowita	10%	10 pkt

Zgodnie z przekazaną dokumentacją nie przewidujecie Państwo pracy układu bez odbioru energii cieplnej, natomiast nadwyżki energii elektrycznej będziecie państwo sprzedawać do zakładu energetycznego. W związku z powyższym priorytetem dla Państwa jest produkcja energii cieplnej. Mając to na uwadze, prawdopodobnie omyłkowo, wagi tych kryteriów zostały określone w sposób wskazany powyżej.

Pytanie: Wnosimy o zmianę kryteriów oceny w sposób następujący:

L.p.	Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Znaczenie punktowe kryterium
1.	Cena wykonania zamówienia + cena serwisu w okresie gwarancji	75%	75 pkt
2.	Sprawność elektryczna	10%	10 pkt
3.	Sprawność całkowita	15%	15 pkt

**Odpowiedź:**

Kryteria oceny ofert zostały zmienione na następujące:

L.p.	Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Znaczenie punktowe kryterium
1.	Cena wykonania zamówienia + cena serwisu w okresie gwarancji	85%	85 pkt
2.	Sprawność elektryczna	10%	10 pkt
3.	Sprawność całkowita	5%	5 pkt

W pkt XVII – zmieniono zapis:

Było:

”

## XVII. Opis sposobu obliczania ceny i kryteria oceny Ofert.

### 1. Kryteria oceny ofert i przypisana im waga punktowa

Lp.	Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Znaczenie punktowe kryterium
1.	Cena wykonania zamówienia + cena serwisu w okresie gwarancji	75%	75 pkt
2.	Sprawność elektryczna	15%	15 pkt
3.	Sprawność całkowita	10%	10 pkt

Ocena całościowa (O) będzie stanowiła sumę ocen składowych opisanych poniżej (wg wzoru poniżej).

**Łącznie Oferta, w ramach oceny całościowej (O), może uzyskać max 100 punktów.**

$$O = C + Se + Sc$$

Objaśnienia:

- O suma punktów - ocena całościowa,
- C wartość kryterium „Cena” dla badanej Oferty
- Se wartość kryterium „Sprawność elektryczna” dla badanej Oferty
- Sc wartość kryterium „Sprawność całkowita” dla badanej Oferty

#### A. Zasady oceny Ofert wg kryterium „Cena”

Dla celów porównania Ofert w zakresie kryterium „Ceny” brana będzie pod uwagę łączna cena brutto (za wykonanie robót budowlanych oraz Serwis w okresie gwarancji) określona w Formularzu Oferty.

Wartość kryterium „Cena” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku):

$$C = \frac{C_N}{C_B} \cdot 75 \text{ pkt}$$

gdzie:

- C - wartość kryterium „Cena” dla Oferty badanej
- C<sub>N</sub> - cena Oferty najtańszej
- C<sub>B</sub> - cena Oferty badanej

#### B. Zasady oceny Ofert wg kryterium „Sprawność elektryczna”

Dla celów porównania Ofert w zakresie kryterium „Sprawność elektryczna” będzie brana pod uwagę sprawność elektryczna wskazana przez Wykonawcę w Załączniku nr 7 – Parametry gwarantowane.

Wartość kryterium „Sprawność elektryczna” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem:



$$S_e = \frac{S_B - S_{MIN}}{S_{MAX} - S_{MIN}} \cdot 15 \text{ pkt}$$

gdzie:

$S_e$  - wartość kryterium „Sprawność elektryczna” dla Oferty badanej

$S_B$  – sprawność elektryczna Oferty badanej

$S_{MIN}$  - najniższa sprawność elektryczna spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

$S_{MAX}$  - najwyższa sprawność elektryczna spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

### C. Zasady oceny Ofert wg kryterium „Sprawność całkowita”

Dla celów porównania Ofert w zakresie kryterium „Sprawność całkowita” będzie brana pod uwagę sprawność całkowita wskazana przez Wykonawcę w Załączniku nr 7 – Parametry gwarantowane.

Wartość kryterium „Sprawność całkowita” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem:

$$S_c = \frac{S_B - S_{MIN}}{S_{MAX} - S_{MIN}} \cdot 10 \text{ pkt}$$

gdzie:

$S_c$  - wartość kryterium „Sprawność całkowita” dla Oferty badanej

$S_B$  – sprawność całkowita Oferty badanej

$S_{MIN}$  - najniższa sprawność całkowita spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

$S_{MAX}$  - najwyższa sprawność całkowita spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

2. W ramach oceny kryteriów Wykonawca może otrzymać jedynie pełne punkty, Zamawiający nie będzie przyznawał punktów częściowych.

3. Zamawiający uzna za najkorzystniejszą Ofertę, która łącznie (po zsumowaniu) uzyska najwyższą liczbę punktów w kryteriach wskazanych powyżej, według zasad oceny Ofert określonych w tych punktach.”

**Jest:**

”

## XVII. Opis sposobu obliczania ceny i kryteria oceny Ofert.

### 1. Kryteria oceny ofert i przypisana im waga punktowa

Lp.	Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Znaczenie punktowe kryterium
1.	Cena wykonania zamówienia + cena serwisu w okresie gwarancji	85%	85 pkt
2.	Sprawność elektryczna	10%	10 pkt
3.	Sprawność całkowita	5%	5 pkt

Ocena całościowa (O) będzie stanowiła sumę ocen składowych opisanych poniżej (wg wzoru poniżej).

**Łącznie Oferta, w ramach oceny całościowej (O), może uzyskać max 100 punktów.**

$$O = C + Se + Sc$$

Objaśnienia:

- O      suma punktów - ocena całościowa,
- C      wartość kryterium „Cena” dla badanej Oferty
- Se     wartość kryterium „Sprawność elektryczna” dla badanej Oferty
- Sc     wartość kryterium „Sprawność całkowita” dla badanej Oferty

#### A. Zasady oceny Ofert wg kryterium „Cena”

Dla celów porównania Ofert w zakresie kryterium „Ceny” brana będzie pod uwagę łączna cena brutto (za wykonanie robót budowlanych oraz Serwis w okresie gwarancji) określona w Formularzu Oferty.

Wartość kryterium „Cena” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku):

$$C = \frac{C_N}{C_B} \cdot 85 \text{ pkt}$$

gdzie:

- C - wartość kryterium „Cena” dla Oferty badanej
- C<sub>N</sub> - cena Oferty najtańszej
- C<sub>B</sub> - cena Oferty badanej

#### B. Zasady oceny Ofert wg kryterium „Sprawność elektryczna”

Dla celów porównania Ofert w zakresie kryterium „Sprawność elektryczna” będzie brana pod uwagę sprawność elektryczna wskazana przez Wykonawcę w Załączniku nr 7 – Parametry gwarantowane.

Wartość kryterium „Sprawność elektryczna” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku):

$$Se = \frac{S_B - S_{MIN}}{S_{MAX} - S_{MIN}} \cdot 10 \text{ pkt}$$

gdzie:

- S<sub>e</sub> - wartość kryterium „Sprawność elektryczna” dla Oferty badanej
- S<sub>B</sub> – sprawność elektryczna Oferty badanej wyrażona w procentach
- S<sub>MIN</sub> - najniższa sprawność elektryczna wymagana w parametrach technicznych układu w pkt 1.1.5 PFU wyrażona w procentach
- S<sub>MAX</sub> - najwyższa sprawność elektryczna spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

#### C. Zasady oceny Ofert wg kryterium „Sprawność całkowita”

Dla celów porównania Ofert w zakresie kryterium „Sprawność całkowita” będzie brana pod uwagę sprawność całkowita wskazana przez Wykonawcę w Załączniku nr 7 – Parametry gwarantowane.

Wartość kryterium „Sprawność całkowita” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku):



$$S_c = \frac{S_B - S_{MIN}}{S_{MAX} - S_{MIN}} \cdot 5 \text{ pkt}$$

gdzie:

$S_c$  - wartość kryterium „Sprawność całkowita” dla Oferty badanej

$S_B$  – sprawność całkowita Oferty badanej wyrażona w procentach

$S_{MIN}$  - najniższa sprawność całkowita wymagana w parametrach technicznych układu w pkt 1.1.5 PFU wyrażona w procentach

$S_{MAX}$  - najwyższa sprawność całkowita spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

2. Zamawiający uzna za najkorzystniejszą Ofertę, która łącznie (po zsumowaniu) uzyska najwyższą liczbę punktów w kryteriach wskazanych powyżej, według zasad oceny Ofert określonych w tych punktach.”

### Pytanie nr 73:

Zamawiający w SIWZ pkt. XVII pkt 1 ppkt. B wskazuje następujące zasady oceny ofert „Sprawność elektryczna”:

Wartość kryterium „Sprawność elektryczna” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem:

$$S_e = \frac{S_B - S_{MIN}}{S_{MAX} - S_{MIN}} \times 15 \text{ pkt}$$

gdzie:

$S_e$  - wartość kryterium „Sprawność elektryczna” dla Oferty badanej  $S_B$  - sprawność elektryczna Oferty badanej

$S_{MIN}$  - najniższa sprawność elektryczna spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

$S_{MAX}$  - najwyższa sprawność elektryczna spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

Sprawności elektryczne, zgodnie z Załącznikiem nr 6 i 7 do SIWZ mają być określane jako: wskazanie licznika energii elektrycznej na zaciskach generatora, do energii chemicznej paliwa gazowego liczonej do wartości opałowej.

Z uwagi na fakt, iż w niektórych jednostkach, za zaciskami generatora stosuje się urządzenia dodatkowe np. sprężarki, wspierające pracę generatora, które w rezultacie obniżają ilość energii elektrycznej, pozostającej do dalszego wykorzystania, ich sprawność rzeczywista jest niższa niż wyliczona w oparciu o wskazanie licznika energii elektrycznej na zaciskach generatora. Zatem urządzenie bardziej skomplikowane technicznie może nam zaoferować mniej energii do wykorzystania niż urządzenie o tradycyjnych rozwiązaniach, a w świetle zaproponowanego sposobu wyliczania kryterium sprawności elektrycznej, uzyskałoby większą punktację.

Pytanie:

Wnosimy o zmianę zapisu w Załączniku nr 6 i 7 na następujący:

Sprawności elektryczne dla oceny wartości kryterium powinny być określane, jako iloraz zadeklarowanej przez oferenta mocy czynnej urządzenia pomniejszonej o moc sprężarki, do energii chemicznej paliwa gazowego liczonej do wartości opałowej. Natomiast po okresie roku użytkowania wartości te zostaną

zweryfikowane i będą określone jako: wskazanie licznika energii elektrycznej na zaciskach generatora, pomniejszone o ilość energii elektrycznej zużywanej przez sprężarki, do energii chemicznej paliwa gazowego liczonej do wartości opałowej.

**Odpowiedź:**

Nie zgadzamy się

**Pytanie nr 74:**

Zamawiający w SIWZ pkt. XVII pkt 1 ppkt. B wskazuje następujące zasady oceny ofert „Sprawność elektryczna”:

Wartość kryterium „Sprawność elektryczna” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem:

$$Se = \frac{SB - SMIN}{SMAX - SMIN} \times 15 \text{ pkt}$$

gdzie:

Se - wartość kryterium „Sprawność elektryczna” dla Oferty badanej SB- sprawność elektryczna Oferty badanej

SMIN - najniższa sprawność elektryczna spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

SMAX - najwyższa sprawność elektryczna spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

Przy założeniu pozostania do oceny tylko dwóch ofert taka ocena powoduje uzyskanie przez oferentów 0 lub 15 punktów. Nie pokazuje ona skali różnicy przedstawionych ofert, tj. bez względu czy różnica sprawności elektrycznej stanowi przykładowo 0,1 czy 100, to ocena jest taka sama i nie odzwierciedla wartości oferty zgodnie z założonymi wagami, a to może wypatrzeć łączną ocenę oferty.

Pytanie:

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

Wartość kryterium „Sprawność elektryczna” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem:

$$Se = \frac{SB}{SMAX} \times 15 \text{ pkt}$$

gdzie:

Se - wartość kryterium „Sprawność elektryczna” dla Oferty badanej SB

- sprawność elektryczna Oferty badanej

SMAX - najwyższa sprawność elektryczna spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostaje przy obecnej postaci wzoru na określenie kryterium. Zmianie ulegnie definicja „SMIN - najniższa sprawność elektryczna spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach”, na „SMIN - najniższa sprawność elektryczna wymagana w parametrach technicznych układu w pkt 1.1.5 PFU wyrażona w procentach” – tj. 40,5%. Zmiany zawarto w odpowiedzi na pytanie 73.

**Pytanie nr 75:**

Zamawiający w SIWZ pkt. XVII pkt 1 ppkt. C wskazuje następujące zasady oceny ofert „Sprawność całkowita”:

Wartość kryterium „Sprawność całkowita” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem:

$$Sc = \frac{SB - SMIN}{SMAX - SMIN} \times 10 \text{ pkt}$$

gdzie:

Sc - wartość kryterium „Sprawność całkowita” dla Oferty badanej SB - sprawność całkowita Oferty badanej

SMIN - najniższa sprawność całkowita spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

SMAX - najwyższa sprawność całkowita spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

Przy założeniu pozostania do oceny tylko dwóch ofert taka ocena powoduje uzyskanie przez oferentów 0 lub 10 punktów. Nie pokazuje ona skali różnicy przedstawionych ofert, tj. bez względu czy różnica sprawności całkowitej stanowi przykładowo 0,1 czy 100, to ocena jest taka sama i nie odzwierciedla wartości oferty zgodnie z założonymi wagami, a to może wypatrzeć łączną ocenę oferty.

Pytanie:

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

Wartość kryterium „Sprawność całkowita” zostanie obliczona zgodnie z poniższym wzorem:

$$Sc = \frac{SB}{SMAX} \times 10 \text{ pkt}$$

gdzie:

Sc - wartość kryterium „Sprawność całkowita” dla Oferty badanej

SB - sprawność całkowita Oferty badanej

SMAX - najwyższa sprawność całkowita spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach

**Odpowiedź:**



Zamawiający pozostaje przy obecnej postaci wzoru na określenie kryterium. Zmianie ulegnie definicja „SMIN - najniższa sprawność całkowita spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert wyrażona w procentach”, na „SMIN - najniższa sprawność całkowita wymagana w parametrach technicznych układu w pkt 1.1.5 PFU wyrażona w procentach” – tj. 85%. Zmiany zawarto w odpowiedzi na pytanie 73.

**Pytanie nr 76:**

Zamawiający w pkt. 1.1 PFU wskazuje:

„Zadanie inwestycyjne pod tytułem „Budowa jednostki wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w technologii wysokosprawnej kogeneracji w miejscowości Oleśnica” będzie realizowane w formule „Zaprojektuj i wybuduj” i oznacza inwestycję obejmującą zaprojektowanie, dostawy i budowę elektrociepłowni w technologii wysokosprawnej kogeneracji o mocy 0,999 MWel opartej na silniku tłokowym z odzyskiem ciepła zasilanym gazem ziemnym typu E (GZ-50), która będzie współpracować z istniejącym systemem ciepłowniczym, gazowym i elektroenergetycznym.”

Pytanie: Czy generator, wskazanego powyżej układu wysokosprawnej kogeneracji, musi posiadać certyfikat zgodności z kodeksem sieciowym (Grid code) i czy jest on wymagany, jako załącznik do oferty?

**Odpowiedź:**

Musi posiadać certyfikat zgodności z kodeksem sieciowym

**Pytanie nr 77:**

Zamawiający w Zakresie inwestycji pkt. 1.1.4 ppkt.g) PFU wskazuje:

„Przyłącze elektroenergetyczne zaprojektowane i wykonane zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez dystrybutora energii elektrycznej (TAURON Dystrybucja S.A.).”

Pytanie:

- a. Wniosek o wydanie warunków przyłączenia do sieci energetycznej powinien składać Inwestor (czynność prawna). Kiedy Inwestor przewiduje złożyć wniosek o wydanie warunków przyłączenia?
- b. Zakres prac, ujęty w wydanych warunkach przyłączenia, może generować koszty dodatkowe, których wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie przygotowywania oferty.

Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe, będące konsekwencją wydania warunków przyłączenia, będą pokryte przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

- a. Wniosek składa Wykonawca upoważniony przez Inwestora

b. Koszty dodatkowe będą możliwe do ujęcia w robotach uzupełniających, których zasady określono w odpowiedzi na pytanie 16 oraz w Załączniku 11 - Wzór umowy w paragrafie 6.

#### Pytanie nr 78:

Zamawiający w Szczegółowych parametrach zamówienia pkt. 1.1.5 PFU wskazuje:

„Sprawność gwarantowana - minimalna rzeczywista sprawność elektryczna na poziomie >40,5 %,osiągana przy określonej w ofercie znamionowej mocy elektrycznej, oraz sprawność całkowita na poziomie >85% przy schłodzeniu spalin do temperatury >120°C, z uwzględnieniem ciepła niskotemperaturowego LT, ale bez kondensacji, przy NOx poniżej 95 mg/m<sup>3</sup> przy 15% O<sub>2</sub> (bez instalacji SCR). Wartości gwarantowane sprawności elektrycznej i cieplnej mieszczące się w tolerancji sprawności nominalnych określonych zgodnie z normą ISO 3046 gwarantowanych przez producenta agregatu prądotwórczego / silnika zawartych w załączonej dla każdego agregatu karcie katalogowej producenta agregatu prądotwórczego / silnika. Sprawności gwarantowane weryfikuje się jako sprawności rzeczywiste na podstawie odczytów legalizowanych urządzeń pomiarowych bez uwzględniania normy ISO 3046

Pytanie:

Z uwagi na fakt, iż temperatura schłodzenia spalin jest istotnym czynnikiem, mającym wpływ na sprawność jednostki, a przyjęcie różnych wartości tego parametru (wskazane przez Inwestora >120°C) przez oferentów może uniemożliwić jednoznaczne ich porównanie, prosimy o uszczegółowienie oczekiwań Inwestora w tym zakresie i jednoznaczne określenie temperatury schłodzenia spalin.

#### Odpowiedź:

Wprowadzono zmianę na =120°C. Dodatkowo wszystkie karty katalogowe muszą zawierać parametry odniesione do temperatury spalin 120°C.

Zmieniono definicję Sprawności Gwarantowanej w pkt 1.1.5. PFU oraz Definicja we Wzorce umowy:

Było:

**Sprawność gwarantowana** - minimalna rzeczywista sprawność elektryczna na poziomie >40,5 %,osiągana przy określonej w ofercie znamionowej mocy elektrycznej, oraz sprawność całkowita na poziomie >85% przy schłodzeniu spalin do temperatury >120°C, z uwzględnieniem ciepła niskotemperaturowego LT, ale bez kondensacji, przy NOx poniżej 95 mg/m<sup>3</sup> przy 15% O<sub>2</sub> (bez instalacji SCR). Wartości gwarantowane sprawności elektrycznej i cieplnej mieszczące się w tolerancji sprawności nominalnych określonych zgodnie z normą ISO 3046 gwarantowanych przez producenta agregatu prądotwórczego / silnika zawartych w załączonej dla każdego agregatu karcie katalogowej producenta agregatu prądotwórczego / silnika. Sprawności gwarantowane weryfikuje się jako sprawności rzeczywiste na podstawie odczytów legalizowanych urządzeń pomiarowych bez uwzględniania normy ISO 3046.

Jest:

**Sprawność gwarantowana** - minimalna rzeczywista sprawność elektryczna na poziomie >40,5 %,osiągana przy określonej w ofercie znamionowej mocy elektrycznej, oraz sprawność całkowita na poziomie >85% przy schłodzeniu spalin do temperatury 120°C, z uwzględnieniem ciepła niskotemperaturowego LT, ale bez kondensacji, przy NOx poniżej



95 mg/m<sup>3</sup> przy 15% O<sub>2</sub> (bez instalacji SCR). Wartości gwarantowane sprawności elektrycznej i cieplnej mieszczące się w tolerancji sprawności nominalnych określonych zgodnie z normą ISO 3046 gwarantowanych przez producenta agregatu prądotwórczego / silnika zawartych w załączonej dla każdego agregatu karcie katalogowej producenta agregatu prądotwórczego / silnika. Sprawności gwarantowane weryfikuje się jako sprawności rzeczywiste na podstawie odczytów legalizowanych urządzeń pomiarowych bez uwzględniania normy ISO 3046.

#### Pytanie nr 79:

Zamawiający w Szczegółowych parametrach zamówienia pkt. 1.1.5 PFU wskazuje:

„Sprawność gwarantowana - minimalna rzeczywista sprawność elektryczna na poziomie >40,5%, osiągnięta przy określonej w ofercie znamionowej mocy elektrycznej, oraz sprawność całkowita na poziomie >85% przy schłodzeniu spalin do temperatury >120°C, z uwzględnieniem ciepła niskotemperaturowego LT, ale bez kondensacji, przy NO<sub>x</sub> poniżej 95 mg/m<sup>3</sup> przy 15% O<sub>2</sub> (bez instalacji SCR). Wartości gwarantowane sprawności elektrycznej i cieplnej mieszczące się w tolerancji sprawności nominalnych określonych zgodnie z normą ISO 3046 gwarantowanych przez producenta agregatu prądotwórczego / silnika zawartych w załączonej dla każdego agregatu karcie katalogowej producenta agregatu prądotwórczego / silnika. Sprawności gwarantowane weryfikuje się jako sprawności rzeczywiste na podstawie odczytów legalizowanych urządzeń pomiarowych bez uwzględniania normy ISO 3046

Pytanie:

Z uwagi na fakt, iż:

Spełnienie warunku uzyskania sprawności elektrycznej na poziomie >40,5%, bez uwzględniania normy ISO 3046 wymaga od zużytego paliwa gazowego wartości opałowej nie przekraczającej 2466 kW.

Aby stwierdzić spełnienie tego warunku jako stosunku wskazań licznika energii elektrycznej na zaciskach generatora do energii chemicznej paliwa gazowego (liczonej do wartości opałowej) - pkt. 4 Załącznika nr 7 do SIWZ prosimy o podanie następujących danych paliwa gazowego, które zasilać będzie agregat:

- liczba metanowa,
- dolna wartość opałowa,
- gęstość gazu,
- zawartość CO<sub>2</sub>,
- zawartość N<sub>2</sub>
- zawartość CH<sub>4</sub>,
- zawartość C<sub>2</sub>H<sub>6</sub>,
- zawartość C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>,

W przypadku braku podania powyższych danych wnosimy o następującą zmianę niniejszego zapisu:

„Sprawność gwarantowana - minimalna rzeczywista sprawność elektryczna na poziomie >39,5%, osiągnięta przy określonej w ofercie znamionowej mocy elektrycznej, oraz sprawność całkowita na poziomie >85% przy schłodzeniu spalin do temperatury >120°C, z uwzględnieniem ciepła niskotemperaturowego LT, ale bez kondensacji, przy NO<sub>x</sub> poniżej 95 mg/m<sup>3</sup> przy 15% O<sub>2</sub> (bez instalacji SCR). Wartości gwarantowane sprawności elektrycznej i cieplnej mieszczące się w tolerancji sprawności nominalnych określonych zgodnie z normą ISO 3046 gwarantowanych przez producenta agregatu prądotwórczego / silnika zawartych w załączonej dla każdego agregatu karcie katalogowej producenta agregatu prądotwórczego / silnika. Sprawności gwarantowane weryfikuje się jako



sprawności rzeczywiste na podstawie odczytów legalizowanych urządzeń pomiarowych bez uwzględniania normy ISO 3046.

**Odpowiedź:**

Dodano warunki przyłączenia do sieci gazowej w dniu 14.02.2020 w Bazie Konkurencyjności.

**Pytanie nr 80:**

Zamawiający w Szczegółowych właściwościach funkcjonalno-użytkowych zamówienia pkt.

1.1.6 PFU przywołuje poniższe określenia. Prosimy o doprecyzowanie ich znaczeń oraz uszczegółowienie następujących treści PFU:

- a. Co oznacza określenie „armatura zaporowa AKPiA”?
- b. Jak należy rozumieć określenie „sterownia centralna”?
- c. Czy pod pojęciem „system z rozproszoną inteligencją” można rozumieć system składający się ze sterownika nadrzędnego zbierającego dane z układu kogeneracji i liczników, który wymienia te dane z centralną stacją wizualizacji i dodatkową lokalną stacją wizualizacji?
- d. Jaka odległość dzieli stację centralną i lokalną?
- e. Czy centralna stacja wizualizacji ma mieć formę stanowiska komputerowego czy komputera panelowego zamontowanego na elewacji szafy sterowniczej?
- f. Czy lokalna stacja wizualizacji ma mieć formę stanowiska komputerowego czy komputera panelowego zamontowanego na elewacji szafy sterowniczej?
- g. Czy lokalna stacja wizualizacji ma działać jako niezależna od stacji centralnej, redundantna jednostka, czy jako stacja zależna od stacji głównej(klient)?
- h. Jaka ma być liczba monitorowanych zmiennych (binarnych i numerycznych) przez stację centralną i lokalną? Potrzebujemy znać dokładną wartość lub wartość maksymalną.
- i. Czy podczas zaniku zasilania zewnętrznego, układy automatyki mają przez 12h być ciągle zasilone, czy dopuszcza się możliwość wyłączenia urządzeń i ponownego ich zasilenia?
- j. Czy konieczne będzie zastosowanie UPSa do zasilenia całej szafy HAS (napędów pomocniczych)?
- k. Jakim protokołem komunikacyjnym układ AKPiA kogeneracji będzie łączył się z systemem nadrzędnym klienta? Jeżeli nie jest znany dokładny typ, to jakie protokoły są dopuszczone przez Zamawiającego?
- l. Czy generator ma mieć możliwość pracy wyspowej (układ kogeneracyjny pracujący jako zasilanie awaryjne zakładu)?

**Odpowiedź:**

a. Armaturę zaporową sterowaną układami automatyki

b. Sterownia centralna oznacza sterownię na terenie centralnej ciepłowni, to jest pod adresem ul. Ciepła 2, 56-400 Oleśnica

- c. Tak
- d. Około 2,3 km (ul. Brzozowa – ul. Ciepła)
- e. Stanowiska komputerowego
- f. Komputera panelowego
- g. Niezależna
- h. Prosimy o doprecyzowanie pytania
- i. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 65, zapis został wycofany z PFU
- j. Tak
- k. Zapis został zmieniony w pytaniu 33, nie ma konieczności integracji z centralnym systemem sterowania
- l. Nie

**Pytanie nr 81:**

Zamawiający w §1 ust. 12 Wzoru umowy wskazuje:

„Wykonawca opracuje i uzgodni z Przedstawicielem Zamawiającego szczegółowy Harmonogram Realizacji Inwestycji, stanowiący załącznik nr 5 do niniejszej umowy, będący integralną częścią umowy, który musi być co najmniej zgodny z Harmonogramem Realizacji Inwestycji, który został zaakceptowany przez Wykonawcę i załączony do Oferty. Przedmiotowy szczegółowy Harmonogram Realizacji Inwestycji Wykonawca przedłoży Zamawiającemu w terminie do 30 dni (słownie: trzydziestu dni) po podpisaniu umowy. Zamawiający dokona stosownego uzgodnienia przedłożonego dokumentu w terminie określonym w § 10 pkt 1 umowy”.

Pytanie:

Z uwagi na fakt, iż:

- Planowane podpisanie umowy na realizację zadania nastąpi na przełomie 03/04.2020,
- WZ około 1 miesiąc,
- dystrybutor energii elektrycznej ma 150 dni (ok. 5 miesięcy) na wydanie warunków przyłączenia do sieci dystrybucji,
- przygotowanie Projektu budowlanego wraz z uzgodnieniem z Zamawiającym - 1 miesiąc
- otrzymanie decyzji o pozwoleniu na budowę, z klauzulą ostateczności, to kolejne 3 miesiące,
- prace budowlane i adaptacyjne 2 miesiące (ze względu na technologię),
- dostawa i montaż jednostki kogeneracyjnej - 2 miesiące,
- uruchomienie wraz z odbiorem 1 miesiąc

trudno zatem miesiąc po podpisaniu umowy uzgadniać szczegółowy Harmonogram Realizacji Inwestycji.,

wnosimy o zmianę zapisów §1 ust. 12 Wzoru umowy na:

„Wykonawca opracuje i uzgodni z Przedstawicielem Zamawiającego szczegółowy Harmonogram

Realizacji Inwestycji, stanowiący załącznik nr 5 do niniejszej umowy, będący integralną częścią umowy, który musi być co najmniej zgodny z Harmonogramem Realizacji Inwestycji, który został zaakceptowany przez Wykonawcę i załączony do Oferty wstępnej. Przedmiotowy szczegółowy Harmonogram Realizacji Inwestycji Wykonawca przedłoży Zamawiającemu w terminie do 30 dni (słownie: trzydziestu dni) po otrzymaniu ostatecznej decyzji, o pozwoleniu na budowę, jednakże nie wcześniej niż 30 dni od uzyskania warunków przyłączenia do sieci dystrybucji. Zamawiający dokona stosownego uzgodnienia przedłożonego dokumentu w terminie określonym w § 10 pkt 1 umowy."

**Odpowiedź:**

Jak w pytaniu 25

**Pytanie nr 82:**

Zamawiający w §2 ust.2 Wzoru umowy wskazuje:

„Wykonawca zobowiązuje się do zrealizowania całości Robót budowlanych wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 czerwca 2021 roku".

Pytanie:

Z uwagi na fakt, iż:

- Planowane podpisanie umowy na realizację zadania nastąpi na przełomie 03/04.2020,
- WZ około 1 miesiąc,
- Dystrybutor energii elektrycznej ma 150 dni (ok. 5 miesięcy) na wydanie warunków przyłączenia do sieci dystrybucji.
- przygotowanie Projektu budowlanego wraz z uzgodnieniem z Zamawiającym - 1 miesiąc
- otrzymanie decyzji o pozwoleniu na budowę, z klauzulą ostateczności, to kolejne 3 miesiące,
- prace budowlane i adaptacyjne 2 miesiące (ze względu na technologię),
- dostawa i montaż jednostki kogeneracyjnej - 2 miesiące,
- uruchomienie wraz z odbiorem 1 miesiąc

wnosimy o zmianę zapisów §2 ust.2 Wzoru umowy na:

„Wykonawca zobowiązuje się do zrealizowania całości Robót budowlanych wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie w nieprzekraczalnym terminie do 5 miesięcy od uzyskania, podlegającej wykonaniu decyzji o pozwoleniu na budowę i uzyskania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej".

**Odpowiedź:**

Jak w pytaniu 25

**Pytanie nr 83:**



Zamawiający w §3 ust.8 Wzoru umowy wskazuje:

„Termin ustalony w § 2 ust. 2 lub 3 umowy ulegnie przedłużeniu jedynie w przypadku wystąpienia opóźnień wynikających z:

- a. działania Siły wyższej mającego bezpośredni wpływ na terminowość wykonywania Robót budowlanych lub usług Serwisu,
- b. w innych przypadkach określonych wprost w umowie”.

Pytanie:

Z uwagi na fakt, iż mogą zaistnieć przyczyny nie będące siłą wyższą i nie przewidziane w umowie

prosimy o dodanie:

- c. w innych, zaistniałych bez winy Wykonawcy przypadkach, których na dzień podpisania umowy nie można było przewidzieć.

**Odpowiedź:**

Jak w pytaniu 25

**Pytanie nr 84:**

Zamawiający w §4 ust.2 Wzoru umowy wskazuje:

„Zamawiający przewiduje dokonanie trzech płatności za realizację Robót budowlanych, zgodnie z § 6 ust. 2 umowy. Rozliczenie dot. Robót budowlanych, następować będzie do wysokości 70% ich wartości, zgodnie z postanowieniami § 7 niniejszej umowy. Pozostała należność (30% wartości Robót budowlanych) zostanie wypłacona po uzyskaniu Parametrów Kontrolnych i po dokonaniu odbioru końcowego Robót budowlanych przez Zamawiającego poprzez podpisanie protokołu końcowego odbioru Robót budowlanych, po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie:

Z uwagi na optymalizację kosztów inwestycji, ujętych w ofercie i możliwe ograniczenie ich przez Wykonawcę, w zakresie kosztów finansowania realizacji Robót budowlanych, prosimy o przyjęcie następującego sposobu rozliczania Robót budowlanych:

- Projekt - 15%,
- Sieć gazowa - 15%
- Dostawa kontenera z silnikiem i prądnicą zamontowaną na wspólnej ramie - 40%
- Instalacje - 25%
- Uruchomienie - 5%

**Odpowiedź:**

Zgadzamy się, stosowna zmiana została wprowadzona do Wzoru umowy.

**1. § 3 ust. 5 – zmieniono zapis:**

**Było:**

„5. Wykonawca w załączniku nr 5 do umowy określa ilość odbiorów częściowych Robót

budowlanych, mając jednak na uwadze fakt, że zapłata za Roboty budowlane nastąpi w trzech częściach, zgodnie z § 6 ust. 2 umowy. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca musi przewidzieć co najmniej trzy odbiory częściowe robót budowlanych, opisane w ust. 6 poniżej oraz w załączniku nr 4 do umowy."

**Jest:**

„5. Wykonawca w załączniku nr 5 do umowy określa ilość odbiorów częściowych Robót budowlanych, mając jednak na uwadze fakt, że zapłata za Roboty budowlane nastąpi w pięciu częściach, zgodnie z § 6 ust. 2 umowy. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca musi przewidzieć co najmniej pięć odbiorów częściowych robót budowlanych, opisanych w ust. 6 poniżej oraz w załączniku nr 4 do umowy."

**2. § 4 ust. 2 – zmieniono zapis:**

**Było:**

„2. Zamawiający przewiduje dokonanie trzech płatności za realizację Robót budowlanych, zgodnie z § 6 ust. 2 umowy. Rozliczenie dot. Robót budowlanych, następować będzie do wysokości 70% ich wartości, zgodnie z postanowieniami § 7 niniejszej umowy. Pozostała należność (30% wartości Robót budowlanych) zostanie wypłacona po uzyskaniu Parametrów Kontrolnych i po dokonaniu odbioru końcowego Robót budowlanych przez Zamawiającego poprzez podpisanie protokołu końcowego odbioru Robót budowlanych, po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie."

**Jest:**

„2. Zamawiający przewiduje dokonanie pięciu płatności za realizację Robót budowlanych, zgodnie z § 6 ust. 2 umowy. Rozliczenie dot. Robót budowlanych, następować będzie do wysokości:

- 15% ich wartości za dokumentację projektową,
- 15% ich wartości za wykonanie sieci gazowej,
- 40% ich wartości za dostawę kontenera z silnikiem i prądnicą,
- 25% ich wartości za wykonanie instalacji,

zgodnie z postanowieniami § 7 niniejszej umowy.

Pozostała należność (5% wartości Robót budowlanych) zostanie wypłacona po uzyskaniu Parametrów Kontrolnych i po dokonaniu odbioru końcowego Robót budowlanych przez Zamawiającego poprzez podpisanie protokołu końcowego odbioru Robót budowlanych, po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie."

**3. § 6 ust. 2 – zmieniono zapis:**

**Było:**

2. Na wynagrodzenie wskazane w ust. 1 lit. a) powyżej składa się wynagrodzenie w podziale:
- a. za dokumentację projektową w kwocie : ..... PLN netto (słownie: .....) plus należny podatek od towarów i usług w wysokości obowiązującej w dniu wystawienia faktury,
  - b. za Roboty budowlane w kwocie: ..... PLN netto (słownie: .....) plus należny podatek od towarów i usług w wysokości obowiązującej w dniu wystawienia faktury;
  - c. po pozytywnym zakończeniu Ruchu Próbnego kwota: ..... PLN netto (słownie: .....) plus należny podatek od towarów i usług w wysokości obowiązującej w dniu wystawienia faktury.

**Jest:**

2. Na wynagrodzenie wskazane w ust. 1 lit. a) powyżej składa się wynagrodzenie w podziale:
- za dokumentację projektową w kwocie : ..... PLN netto (słownie: .....) plus należny podatek od towarów i usług w wysokości obowiązującej w dniu wystawienia faktury,
  - za wykonanie sieci gazowej w kwocie: ..... PLN netto (słownie: .....) plus należny podatek od towarów i usług w wysokości obowiązującej w dniu wystawienia faktury;
  - po dostawie kontenera z silnikiem i prądnicą kwota: ..... PLN netto (słownie: .....) plus należny podatek od towarów i usług w wysokości obowiązującej w dniu wystawienia faktury.
  - po wykonaniu instalacji kwota: ..... PLN netto (słownie: .....) plus należny podatek od towarów i usług w wysokości obowiązującej w dniu wystawienia faktury.
  - po pozytywnym zakończeniu Ruchu Próbne go kwota: ..... PLN netto (słownie: .....) plus należny podatek od towarów i usług w wysokości obowiązującej w dniu wystawienia faktury.

**Pytanie nr 85:**

Zamawiający w §13 ust.I Wzoru umowy wskazuje:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu Gwarancji na wykonane Roboty budowlane, objęte niniejszą umową, na okres równy okresowi Serwisu, tj.: 36 miesięcy. Gwarancja rozpoczyna swój bieg od daty podpisania przez Strony protokołu odbioru końcowego Robót budowlanych, o którym mowa w § 3 ust. 6 umowy. Przedmiotowa Gwarancja dotyczy również Jakości zastosowanych materiałów, wyrobów i urządzeń”.

Pytanie:

Standardowa gwarancja na moduł kogeneracyjny wynosi 24 miesiące. Prosimy o następującą zmianę zapisów niniejszego paragrafu:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu Gwarancji na wykonane Roboty budowlane, z wyłączeniem modułu kogeneracyjnego, na okres 36 miesięcy.

Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na okres równy okresowi Serwisu, tj.: 24 miesiące na moduł kogeneracyjny.

Gwarancja rozpoczyna swój bieg od daty podpisania przez Strony protokołu odbioru końcowego Robót budowlanych, o którym mowa w § 3 ust. 6 umowy. Przedmiotowa Gwarancja dotyczy również Jakości zastosowanych materiałów, wyrobów i urządzeń”.

**Odpowiedź:**

Nie zgadzamy się

**Pytanie nr 86:**

Zamawiający w §13 ust.II Wzoru umowy wskazuje:

„W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia do usunięcia wady i jej usunięcia



w terminie nie dłuższym niż 24 godziny od momentu zgłoszenia. Przekroczenie terminów, o których mowa w zdaniu poprzednim, spowoduje obowiązek zapłaty kary umownej, o której mowa w § 16 ust.1 lit. c umowy. Postanowienia § 16 ust. 5 umowy stosuje się odpowiednio".

Pytanie:

Prosimy o następującą zmianę zapisów niniejszego paragrafu:

„W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia do usunięcia wady w terminie nie dłuższym niż 24 godziny od momentu zgłoszenia. Zawinione przekroczenie terminu, o którym mowa w zdaniu poprzednim, spowoduje obowiązek zapłaty kary umownej, o której mowa w § 16 ust.1 lit. c umowy. Postanowienia § 16 ust. 5 umowy stosuje się odpowiednio".

**Odpowiedź:**

Zmieniono zapis w par. 13 ust. 11:

**Było:**

„11. W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia do usunięcia wady i jej usunięcia w terminie nie dłuższym niż 24 godziny od momentu zgłoszenia. Przekroczenie terminów, o których mowa w zdaniu poprzednim, spowoduje obowiązek zapłaty kary umownej, o której mowa w § 16 ust.1 lit. c umowy. Postanowienia § 16 ust. 5 umowy stosuje się odpowiednio.”

**Jest:**

„11. W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia do usunięcia wady i jej usunięcia w terminie nie dłuższym niż 24 godziny od momentu zgłoszenia. W przypadku większych usterek lub awarii czas na ich usunięcie wynosić będzie do 7 dni od momentu powiadomienia. Przekroczenie terminów, o których mowa w zdaniu poprzednim, spowoduje obowiązek zapłaty kary umownej, o której mowa w § 16 ust.1 lit. c umowy. Postanowienia § 16 ust. 5 umowy stosuje się odpowiednio.”

**Pytanie nr 87:**

Zamawiający w §13 ust.15 Wzoru umowy wskazuje:

„Udzielona Zamawiającemu przez Wykonawcę Gwarancja, o której mowa w niniejszym paragrafie, nie wyłącza odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady fizyczne lub prawne przedmiotu umowy, na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego. Realizacja przez Zamawiającego roszczeń z rękojmi odbywać się będzie zgodnie z odpowiednimi przepisami Kodeksu cywilnego”.

Pytanie:

Prosimy o następującą zmianę zapisów §13 ust.15 Wzoru umowy:

Na przedmiot umowy obowiązuje wyłącznie rękojmią za wady prawne.

**Odpowiedź:**

Nie zgadzamy się

**Pytanie nr 88:**

Zamawiający w §17 ust.1 pkt a Wzoru umowy wskazuje:

„Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od niniejszej umowy w następujących sytuacjach: a. zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, iż wykonanie umowy nie leży w interesie Zamawiającego, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy; w takim wypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonanej części umowy”;

Pytanie:

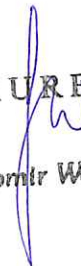
- a) Prosimy o skreślenie niniejszego punktu z zapisów umowy, gdyż zamówienie nie jest objęte prawem zamówień publicznych
- b) W przypadku odmowy skreślenia niniejszego zapisu prosimy o dodanie w ostatnim akapicie:

Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu za prace zrealizowane i podjęte zobowiązania.

**Odpowiedź:**

Odmawiamy skreślenia, dodano zapis w par. 7 pkt 1:

„Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu za prace zrealizowane i podjęte zobowiązania.”

PROKURENT  
  
Sławomir Wers