

Oleśnica, 07.02.2020 r.

Zamawiający udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców pytania dotyczące postępowania przetargowego pn. „Budowa jednostki wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w technologii wysokosprawnej kogeneracji w miejscowości Oleśnica”

Pytanie nr 1:

W chwili obecnej możecie Państwo otrzymać np. dwie oferty ze sprawnościami zbliżonymi do siebie. Obecny system punktowy powoduje, że oferta z wyższą sprawnością otrzyma komplet punktów, a oferta z niższą sprawnością 0 punktów. Uprzejmie prosimy o zmianę kryterium wyboru zarówno w przypadku sprawności elektrycznej jak i całkowitej. Zakładając, że Państwa budżet jest na poziomie ok. 5,5 mln netto może się okazać, że różnica w sprawności na poziomie 0,1% przekłada się na 1 mln w kosztach realizacji. Sugerujemy jako sprawności minimalne we wzorach narzucenia konkretnych wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w w.w. zakresie .

Pytanie nr 2:

W jaki sposób należy udowodnić, że oferent osiąga wymaganą moc cieplną przy schłodzeniu spalin do temperatury 120C lub wyżej? Proszę o potwierdzenie, że wymagacie Państwo dołączenia karty katalogowej jednoznacznie wskazującej na temperaturę schłodzenia spalin.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby dołączona do Oferty karta katalogowa proponowanej jednostki wytwórczej zawierała wartość temperatury schłodzenia spalin.

Pytanie nr 3:

Prosimy o zmniejszenie wymaganej sprawności elektrycznej mierzonej do 39,5%, wymagane przez Państwa mierzone 40,5% sprawności elektrycznej sugeruje, że wartość katalogowa powinna wynosić minimum 42,5% co dla mocy 999 kW przekłada się na moc w gazie ~2350 kW. W celu osiągnięcia minimalnej mocy cieplnej sprawność cieplna musiałaby wynosić przynajmniej 47%. Według naszej wiedzy nie istnieje taka jednostka na rynku stąd prośba o obniżenie sprawności elektrycznej do poziomu 39,5%. Silniki ze sprawnościami katalogowymi na poziomie 41-42% charakteryzują się wyższymi sprawnościami ogólnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wymaganej sprawności elektrycznej mierzonej.

Pytanie nr 4:

Czy podczas pomiarów gwarantowanych można uwzględnić błędy wynikające z klasy urządzeń pomiarowych?

Odpowiedź:

Podczas pomiarów gwarantowanych nie można uwzględniać błędów wynikających z klasy urządzeń pomiarowych.

Pytanie nr 5:

Prosimy o ograniczenie referencji odnośnie robót budowlanych do jednego zadania jako generalny wykonawca oraz zrealizowania dodatkowej jednej dostawy silnika na gaz ziemny o mocy przynajmniej 0,999 MW.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na w.w. zmiany.

Pytanie nr 6:

Prosimy o dopuszczenie referencji serwisowych dla silnika tej samej serii różniącego się tylko liczbą cylindrów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie odnieść się do powyższej prośby – w dokumentacji przetargowej nie wskazano, jaką liczbą cylindrów mają charakteryzować się jednostki, dla których usługę serwisu ma potwierdzić Wykonawca.

Pytanie nr 7:

Proszę o podanie ciśnienia gazu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie otrzymał jeszcze warunków przyłączenia do sieci gazowej. Ciśnienie gazu zostanie podane po uzyskaniu w.w. warunków.

Pytanie nr 8:

Proszę o wyjaśnienie definicji sprawności gwarantowanej, w opisie jednocześnie dopuszczacie Państwo normę ISO jak i wskazujecie, że nie możemy zostać uwzględniona, bo wymagany jest rzeczywisty odczyt licznika.

Odpowiedź:

Sprawność gwarantowana będzie weryfikowana na podstawie rzeczywistych odczytów legalizowanych urządzeń pomiarowych bez uwzględnienia tolerancji normy ISO.

Pytanie nr 9:

W związku z ogłoszeniem postępowania przetargowego „Budowa jednostki wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w technologii wysokosprawnej kogeneracji w miejscowości Oleśnica” oraz wskazanych w nim warunków w SIWZ jakie należy spełnić, aby wziąć udział w przetargu, proponujemy zmianę zapisu w części VIII punkt 2, który brzmi:

W zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się posiadaniem doświadczenia umożliwiającego realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże:

a. co najmniej, że w okresie **ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Ofert** wykonał **co najmniej dwie roboty budowlane** wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej polegające na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji **nie mniejszej niż 0,999 MWel (gaz ziemny)**, dla których uzyskano wszelkie niezbędne uzgodnienia i pozwolenie na budowę oraz co najmniej jedną usługę serwisu układu wysokosprawnej kogeneracji dla takiego samego silnika. Roboty budowlane, o których mowa powyżej, będą uznane za wykonane, jeżeli przed upływem terminu do składania Ofert przedmiot zamówienia został potwierdzony przez inwestora lub podmiot działający w imieniu inwestora jako należycie wykonane, tj. zostało podpisane świadectwo przejęcia robót, protokoł odbioru bądź inny dokument równoważny potwierdzający należyte wykonanie robót oraz potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

na:

b. co najmniej, że w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania Ofert wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej polegające na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji nie mniejszej niż 0,8 MWel (gaz ziemny), dla których uzyskano wszelkie niezbędne uzgodnienia i pozwolenie na budowę oraz co najmniej jedną usługę serwisu układu wysokosprawnej kogeneracji dla takiego samego silnika. Roboty budowlane, o których mowa powyżej, będą uznane za wykonane, jeżeli przed upływem terminu do składania Ofert przedmiot zamówienia został potwierdzony przez inwestora lub podmiot działający w imieniu inwestora jako należycie wykonany, tj. zostało podpisane świadectwo przejęcia robót, protokół odbioru bądź inny dokument równoważny potwierdzający należyte wykonanie robót oraz potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Uzasadnienie:

Zaproponowana zmiana wynika z faktu iż realizowano bardzo mało tego typu inwestycji w ciągu ostatnich lat i proponowany zapis znacznie ogranicza konkurencyjność przetargu.

Zmniejszenie mocy i liczby wykonanych instalacji kogeneracji ma uzasadnienie, ponieważ prowadzi do poprawy konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na w.w. zmiany.

Pytanie nr 10 – dotyczy pytania do SIWZ:

Czy Zamawiający dysponuje warunkami przyłączenia do sieci gazowej?

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie nr 11 – dotyczy pytania do SIWZ:

Czy Zamawiający dysponuje warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej Tauron Dystrybucja S.A.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie otrzymał jeszcze warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej Tauron Dystrybucja S.A.

Pytanie nr 12 – dotyczy pytania do SIWZ:

Czy Zamawiający dysponuje warunkami przyłączenia do sieci ciepłowniczej w celu wyprowadzenia mocy cieplnej do systemu ciepłowniczego?

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze warunki przyłączenia do sieci ciepłowniczej w celu wyprowadzenia mocy cieplnej do systemu ciepłowniczego Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana.

Pytanie nr 13 – dotyczy pytania do SIWZ:

Czy Zamawiający dysponuje warunkami zabudowy i zagospodarowania przestrzennego dla planowanej inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje warunkami zabudowy i zagospodarowania przestrzennego dla planowanej inwestycji.

PROKURENT

Sławomir Wers