

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie pod nazwą:
„Budowa kotła biomasowego o mocy nominalnej 10 MW w Zakładzie Gospodarki Ciepłej w Oleśnicy.”

Nr postępowania: **TC/2/ZP/2024**

Pytanie nr 271

§1 ust. 1.

Wykonawca zobowiązuje się do zaprojektowania i wykonania z urządzeń i materiałów własnych, zadania inwestycyjnego pn. „Budowa kotła biomasowego o mocy nominalnej 10 MW w Zakładzie Gospodarki Ciepłej w Oleśnicy” zwanego dalej przedmiotem umowy lub zamiennie Kotłownią na biomasę, która będzie zasilana paliwem biomasowym o parametrach podanych w pkt 4.1.5 PFU.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o jasne wskazanie parametrów paliwa biomasowego, dla którego Kotłownia na biomasę będzie budowana, bo tylko dla takiego paliwa Wykonawca może zagwarantować osiągnięcie przez nią określonych parametrów pracy.

Jeśli Zamawiający nie wyraża na to zgody, to Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w Kotłowni na biomasę stosowane będzie wyłącznie paliwo wskazanego pkt 4.1.5 PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnił w pkt.2.8 i 2.9 PFU wymagania w zakresie komory spalania, kotła wodnego oraz paliwa, które będzie w tej komorze spalane. Paliwo zostało określone także w pkt. 4.1.5 PFU.

Pytanie nr 272

§3 nowy ust. 11.

Jeżeli dostawa (lub jej część) ulegnie uszkodzeniu czy zagubieniu podczas transportu, to Wykonawca wymieni uszkodzony lub dośle zagubiony podczas transportu element lub jego część w czasie niepowodującym opóźnienia terminów realizacji umowy, chyba że Wykonawca lub jego Podwykonawca nie odpowiada za przyczynę ich uszkodzenia czy zagubienia podczas transportu i w takim przypadku terminy umowne ulegną odpowiedniemu przesunięciu, jeśli taka sytuacja ma na nie wpływ.

UZASADNIENIE:

Dostawy w transporcie są ubezpieczone, więc Wykonawca zapewni nowe dostawy we własnym zakresie, jednak nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia spowodowane ich uszkodzeniem/zagubieniem podczas transportu z przyczyn, za które Wykonawca i Podwykonawcy (w tym firma transportowa) nie ponosi odpowiedzialności. Są to okoliczności niezależne od Wykonawcy (czasami mogące stanowić siły wyższą), za które Wykonawca nie odpowiada.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje w §3 nowy ust. 11 brzmieniu:

11. Jeżeli dostawa (lub jej część) ulegnie uszkodzeniu czy zagubieniu podczas transportu, to Wykonawca wymieni uszkodzony lub dośle zagubiony podczas transportu element lub jego część w czasie niepowodującym opóźnienia terminów realizacji umowy, chyba że Wykonawca lub jego Podwykonawca oraz przewoźnik nie odpowiada za przyczynę ich uszkodzenia czy zagubienia podczas transportu i w takim przypadku terminy umowne ulegną odpowiedniemu przesunięciu, jeśli taka sytuacja ma na nie wpływ. Przyczynami braku odpowiedzialności przewoźnika mogą być m.in.:

- wypadek drogowy spowodowany wyłącznie z winy osób trzecich,
- nieoczekiwana zła pogoda,
- wojna, strajki i zamieszki,
- blokady dróg, których nie dało się przewidzieć.

Pytanie nr 273

§12 ust. 4.

Wykonawca zobowiązuje się także do posiadania lub zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej. W szczególności ubezpieczenie musi pokrywać szkody wynikające z nienależytego wykonania Umowy. Ubezpieczonymi będą Zamawiający, Wykonawca, a zakres ubezpieczenia będzie obejmował szkody wyrządzone przez i jego przedstawicieli oraz Podwykonawców, dalszych Podwykonawców lub ich przedstawicieli, którym wykonanie Umowy zostanie powierzone;

Wykonawca dopuszcza przedstawienie przez Wykonawcę polisy obrotowej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pod warunkiem jej kontynuacji i zachowania ciągłości do czasu podpisania Protokołu Przejęcia do Eksploatacji.

Przedstawienie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, o której mowa w pkt 4 będzie traktowane jako równoznaczne z spełnieniem obowiązku ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w ramach ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR/EAR) – sekcja II, o którym mowa w pkt. 3.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu mającego na celu możliwość przedstawienia posiadanej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej obrotowej zawartej dla działalności prowadzonej przez Wykonawcę.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów mających na celu dostosowanie zapisu umowy do zakresu posiadanej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej obrotowej.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i uznanie polisy ogólnej obrotowej OC działalności Wykonawcy jako spełniającej wymóg posiadania/ zawarcia ubezpieczenia OC.

Wymóg zawarcia ubezpieczenia OC w ramach ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR/EAR) w ramach sekcji II (ust. 3) oraz zawarcia ubezpieczenia OC działalności zgodnie z ust. 4 będzie stanowić zdublowanie ubezpieczenia i ewentualne proporcjonalną wypłatę odszkodowania (ten sam zakres ubezpieczenia objęty ochroną w ramach dwóch polis być może zawartych u różnych Ubezpieczycieli), stąd wniosek o zmianę i doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w §12 ust. 4. który otrzymuje brzmienie :

„Wykonawca zobowiązuje się także do zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej. W szczególności ubezpieczenie musi pokrywać szkody wynikające z nienależytego wykonania Umowy.”

Kwestie dopuszczenia posiadanej przez Wykonawcę polisy OC z tytułu prowadzonej działalności zawiera zapis w §12 ust. 5.

Pytanie nr 274

§12 ust. 5.

Wymagana suma gwarancyjna powinna wynosić nie mniej ~~niż wartość netto wynagrodzenia przewidzianego dla Wykonawcy zgodnie z niniejszą Umową na ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej kontraktowej oraz nie mniej niż 5.000.000 PLN na jeden i wszystkie~~ wypadki pozostałe przypadki w okresie ubezpieczenia tj. realizacji przedmiotu zamówienia do czasu podpisania protokołu Przejęcia Eksploatacji. Wykonawca przedstawi posiadaną/ zawartą polisę zgodną z ust. 3 lub oraz ust. 4, w terminie do 30 dni od daty zawarcia umowy, a po bezskutecznym upływie terminu zastosowanie znajdą postanowienia ust. 7. ~~zd. 2 i 3.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu – zgodnie z obowiązującymi ogólnymi warunkami ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej spółek standardowo przedmiotem ubezpieczenia jest odpowiedzialność cywilna ubezpieczonego za szkody wyrządzone osobie trzeciej w związku z prowadzeniem przez ubezpieczonego działalności określonej w umowie ubezpieczenia i posiadany mieniem, które jest wykorzystywane w takiej działalności i innym mieniem określonym w umowie ubezpieczenia, będące następstwem:

- 1) czynu niedozwolonego w granicach odpowiedzialności ustawowej(OC deliktowa), lub
- 2) niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania (OC kontraktowa).

W związku z powyższym suma gwarancyjna jest ustalana jedna dla całego przedmiotu ubezpieczenia bez rozgraniczania jej na OC deliktową i OC kontraktową, stąd wniosek o zmianę zapisu.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w połączeniu z wnioskiem o zmianę zapisu ust. 4 (powyżej), aby akceptowana była polisa OC, o której mowa w ust. 3 lub w ust. 4 (aby nie dublować ubezpieczenia).

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w połączeniu z wnioskiem o zmianę zapisu ust. 12.7 (poniżej)

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy w §12 ust. 5. bez zmian.

Pytanie nr 275

§12 nowy ust. 9.

Jeśli Wykonawcą jest konsorcjum wymogi ubezpieczeniowe dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w pkt. 4 będzie spełniać każdy z członków konsorcjum.

Zamawiający dopuszcza przedstawienie posiadanych polis obrotowych rocznych ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przez każdego z członków konsorcjum pod warunkiem ich kontynuacji i zachowania ciągłości do podpisania Protokołu Przejęcia do Eksploatacji.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu dotyczącego wymogu w zakresie ubezpieczenia OC, w przypadku realizacji umowy w ramach konsorcjum.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy w projekcie Umowy bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku konsorcjum, obowiązek przedstawienia polisy OC wystawionej na jednego konsorcjanta uznaje za spełniony. W odniesieniu do konsorcjum wymóg posiadania polisy OC zostanie spełniony, zarówno wtedy, gdy jeden członek konsorcjum będzie posiadał prawidłową polisę ubezpieczeniową jak i gdy dwóch (czy więcej) konsorcjantów przedłoży polisy na łączną sumę gwarancyjną nie mniejszą niż wskazana przez Zamawiającego.

Pytanie nr 276

§13 ust. 2.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy musi on uzyskać zgodę Zamawiającego na każdego Podwykonawcę Robót Budowlanych, dostaw i usług, czy zapis ten dotyczy tylko Podwykonawców Robót Budowlanych, na co wskazuje treść:

- ust. 11: *Ustalona w niniejszym paragrafie procedura zawarcia umowy pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą robót budowlanych ma odpowiednie zastosowanie także w przypadku każdorazowej zmiany tej umowy,*
- ust. 12: *Procedura dotycząca udzielenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą, opisana w niniejszym artykule, znajduje zastosowanie również do udzielenia przez Zamawiającego zgody na zawarcie umowy pomiędzy Podwykonawcą robót budowlanych a dalszym Podwykonawcą robót budowlanych,*
- ust. 15: *Zawarcie przez Wykonawcę umowy z Podwykonawcą robót budowlanych lub zawarcie umowy dalszego podwykonawstwa na wykonawstwo robót budowlanych bez zgody Zamawiającego jest w stosunku do Zamawiającego bezskuteczne, w szczególności Zamawiający nie dopuści takiego Podwykonawcy do realizacji robót budowlanych.*

Przy czym Wykonawca podnosi, że Ustawa PZP nie wymaga uzyskania zgody zamawiającego na podwykonawcę, a wręcz przepisy wskazują, że Wykonawca może podzlecić część prac podwykonawcom bez konieczności uzyskania zgody Zamawiającego – art. 462 ust. 1 PZP: *Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Zgodnie z komentarzem do tego przepisu: Realizacja zamówień publicznych co do zasady opiera się na regule szerokiego dopuszczenia podwykonawstwa. Jego ograniczenie musi być traktowane wyjątkowo i wprowadzane w ściśle uzasadnionych przypadkach. Oznacza bowiem nic innego jak zobowiązanie wykonawcy do osobistego wykonania określonego zakresu zamówienia. A taki wymóg, zwłaszcza przy wielorodzajowych zamówieniach, w szczególności wielobranżowych robotach budowlanych, jest bardzo trudny, jeżeli nie wręcz niemożliwy do dochowania [E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 462]. Jednocześnie Zamawiający nie wskazał, że Wykonawca musi osobiście wykonać całe zamówienie.*

Z uwagi na powyższe, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, dlaczego w ogóle wymagana jest zgoda Zamawiającego na zawarcie umowy z Podwykonawcami, skoro Ustawa PZP nie nakłada takiego obowiązku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że każdy wykonawca ma możliwość swobodnego ułożenia stosunku prawnego z podwykonawcą, ale Zamawiający w celu ochrony podwykonawców, może ingerować w treść umowy o roboty budowlane co wynika z art. 464 oraz art. 437 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, który przewiduje szczególne wymagania w zakresie podwykonawstwa w zamówieniach publicznych na roboty budowlane.

Te szczegółowe wymagania zostały zawarte w treści §13 projektu Umowy.

Pytanie nr 277

§14 nowy ust. 8.

Dla uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że zabezpieczenie nie jest uzupełniane przez Wykonawcę, w razie skorzystania z niego przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zakłada, że tak jest i wnosi o potwierdzenie tej zasady wprost w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

Zgodnie z §14 ust.4 projektu Umowy zabezpieczenie należytego wykonania Umowy utrzymywane będzie jako ważne przez cały okres realizacji Kotłowni na biomasę.

Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania Umowy określa §14 ust.1.

Pytanie nr 278

§21 ust. 3.

Przeniesione autorskie prawa majątkowe obejmują wszelkie pola eksploatacji wymienione w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych Dz.U. 2022 poz. 2509, w szczególności utrwalenie, zwielokrotnianie ~~u~~ utworów różnymi technikami, wprowadzanie do obrotu, wprowadzenie do pamięci komputera, oraz jednorazową budowę ~~o~~ obiektów przedmiotu umowy na podstawie projektów, wykonywaną przez Zamawiającego, nadto marketing i promocję, oraz udostępnianie dokumentacji na potrzeby postępowań związanych z wyłanianiem wykonawców robót budowlanych/modernizacyjnych i wykonywaniem przez nich robót budowlanych, w celach związanych z eksploatacją, konserwacją, modernizacją, naprawami i remontami przedmiotu umowy.

UZASADNIENIE:

W §1 ust. 7 nie wskazano definicji *Utworu*.

Wykonawca może udzielić praw autorskich tylko w celach stricte związanych z przedmiotem umowy, zatem dokumentacja nie może służyć np. budowie takiego samego obiektu w innej lokalizacji. Wykonawca zakłada, że wskazane cele odpowiadają założeniom Zamawiającego, zgodnie z resztą z ust. 13, w którym cele te wskazano.

Odpowiedź:

Definicja Utworu znajduje się w art. 1 ust. 1 ustawy o prawie autorskim.

Zamawiający dokonuje zmiany §21 ust. 3., który otrzymuje brzmienie :

Przeniesione autorskie prawa majątkowe obejmują wszelkie pola eksploatacji wymienione w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych Dz.U. 2022 poz. 2509, w szczególności utrwalenie, zwielokrotnianie Utworów różnymi technikami, wprowadzanie do obrotu, wprowadzenie do pamięci komputera, oraz jednorazową budowę obiektów na podstawie projektów, wykonywaną przez Zamawiającego, nadto marketing i promocję, oraz udostępnianie dokumentacji na potrzeby postępowań związanych z wyłanianiem wykonawców robót budowlanych/modernizacyjnych i wykonywaniem przez nich robót budowlanych, w celach związanych z eksploatacją, konserwacją, modernizacją, naprawami i remontami.

Pytanie nr 279

§21 ust. 9.

~~Wykonawca zainstaluje wszelkie aktualizacje oprogramowania, jakie staną się dostępne w Okresie Gwarancji. Licencje lub sublicencje na korzystanie z oprogramowania będą obejmować również aktualizacje.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca nie może się do tego zobowiązać, bo nie wie czy takie aktualizacje wystąpią w Okresie Gwarancji, a jeśli tak, to jaki będzie ich koszt, więc nie jest w stanie oszacować tego i wliczyć w cenę ofertową.

Poza tym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w którym Okresie Gwarancji wskazanym w §22 ust. 1 miałyby to robić. W zapisie tym jest mowa o 2, 3 i 5 letnim Okresie Gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis w §21 ust. 9. bez zmian.

Okres gwarancji oraz określenie jakich urządzeń dotyczą poszczególne okresy gwarancji został określony w §22 projektu Umowy.

Pytanie nr 280

§22 ust. 6 pkt 5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie dokładnie jest oczekiwanie Zamawiającego w zakresie:

- a) optymalnej przydatności do celu,
- b) wyglądu,
- c) szacowanej żywotności,
- d) kosztów eksploatacji,
- e) łatwości obsługi, wymiany lub naprawy.

Wykonawca wnosi o precyzyjną odpowiedź, gdyż w przeciwnym razie nie będzie mógł wziąć pod uwagę tych wymogów podczas przygotowywania oferty, a co za tym idzie nie będzie odpowiadał za ich spełnienie.

Wymogi te są na tyle ogólnie opisane w umowie, że Wykonawca nie wie co one oznaczają i jakie są oczekiwania Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy biorący udział w postępowaniu posiadali doświadczenie i wiedzę w realizacji podobnych obiektów jak przedmiot zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający oczekuje, że Wykonawca jako profesjonalny podmiot zaproponuje Urządzenia i Instalacje, które będą użyteczne do celu do jakiego zostały przeznaczone; będą posiadały długą żywotność, niskie koszty eksploatacji oraz łatwość obsługi, wymiany lub naprawy.

Pytanie nr 281

§22 ust. 7.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, o którym Okresie Gwarancji z ust. 1 jest mowa w tym zapisie. W ust. 1 wskazano na 2, 3 i 5 letni Okres Gwarancji. Jeśli Wykonawca ma uwzględnić w cenie ofertowej uczestnictwo w tych przeglądach, to musi wiedzieć w jakim okresie będą się one odbywały.

Odpowiedź:

Zapis w §22 ust. 7. dotyczy wszystkich Okresów Gwarancji do czasu ich zakończenia. Zgodnie z tym zapisem odbędzie się co najmniej 5 przeglądów gwarancyjnych. W okresie pierwszych dwóch lat od podpisania protokołu Przejęcia Kotłowni na biomasę do Eksploatacji przeglądy będą dotyczyły urządzeń objętych gwarancją 2 letnią oraz gwarancją 3 letnią i 5 letnią. W trzecim roku gwarancji przeglądy będą dotyczyły komory spalania z rusztem i kotła wodnego a w roku czwartym i piątym tylko kotła wodnego.

Pytanie nr 282

§28.

~~Wykonawca-Strony~~ w związku z realizacją Umowy zobowiązuj~~ae~~ się do przestrzegania zasad ochrony danych osobowych zawartych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s. 1), a także ustawie z dnia 16 kwietnia 1993 r., o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. 2020, poz. 1913 ze zm.) w zakresie w jakim dotyczą ujawnienia, wykorzystania lub pozyskania danych osobowych oraz informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa. W przypadku gdy ~~wykonawca-Strona~~ udostępnia osobom trzecim informacje, w tym dane osobowe dotyczące ~~Zamawiającego drugiej Strony~~ zobowiązuje się do pozyskania od tej osoby trzeciej oświadczenia o zachowaniu poufności danych osobowych i sposobów ich przetwarzania oraz informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.

UZASADNIENIE:

Taki obowiązek powinien dotyczyć obu Stron, gdyż obie będą miały dostęp do danych osobowych i tajemnicy przedsiębiorstwa drugiej Strony.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy w §28 bez zmian.

Pytanie nr 283

§30 ust. 1.

~~Wszelkie koszty, związane z realizacją niniejszej umowy ponosi Wykonawca, chyba, że zapisy umowy stanowią w sposób wyraźny inaczej.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu, gdyż wcześniejsze zapisy precyzują jakie obowiązku są po stronie Wykonawcy, a jakie po stronie Zamawiającego i z tego podziału wynika, która Strona ponosi jakie koszty. Przy czym umowa wprost nie stanowi, które koszty ponosi Zamawiający, a jednak część z nich będzie on ponosił (np. wynikające z §4, czy też §6). Zatem umowa w sposób *wyraźny* nie stanowi, że dane koszty ponosi Zamawiający, a wymaga to odpowiedniej interpretacji poszczególnych zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis §30 ust. 1. bez zmian.

Pytanie nr 284

Załączniki.

~~Załącznik nr 7 – wnioski o wyjaśnienie SWZ wraz z odpowiedziami Zamawiającego~~

UZASADNIENIE

Wykonawca wnosi o dodanie tego załącznika. Wnioski i odpowiedzi doprecyzowują/wyjaśnienia zapisy umowy i SWZ, więc powinny stanowić integralną część umowy, która pomoże później w interpretacji tych dokumentów.

Odpowiedź:

Odpowiedzi na pytania i wnioski przetargowe stanowią część dokumentacji przetargowej i są publicznie dostępne i z tego tytułu Zamawiający nie widzi potrzeby załączenia tych odpowiedzi jako osobny załącznik do Umowy.

Pytanie nr 285

Pkt 1 – pkt 1.3 ppkt 1.3.4.

~~wykona Dokumentację wykonawczą oraz powykonawczą zgodnie z najlepszą wiedzą techniczną oraz, że Kotłownia na biomasę będzie wykonana w najlepszym-należyтым standardzie jakościowym.~~

UZASADNIENIE:

Zmiana odpowiadająca zmianie w §8 ust. 1 umowy (odp. nr 38). Wykonawca odpowiada za należyte wykonanie przedmiotu umowy, a pojęcie *najlepszym* jest niedookreślone.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku 12, Pkt 1 – pkt 1.3 ppkt 1.3.4., który otrzymuje brzmienie:

„wykona Dokumentację wykonawczą oraz powykonawczą zgodnie z najlepszą wiedzą techniczną oraz, że Kotłownia na biomasę będzie wykonana w należyтым standardzie”.

Pytanie nr 286

Pkt 2 – pkt 2.1 ppkt 2.1.1.

Wykonawca udziela Zamawiającemu Gwarancji wykonania Kotłowni na biomasę oraz, że rozwiązania zastosowane w ramach realizacji Kotłowni będą spełniać na dzień przekazania Kotłowni na biomasę do eksploatacji wszystkie krajowe i europejskie przepisy bezpieczeństwa.

UZASADNIENIE:

Wykonawca nie może zagwarantować, że w całym Okresie Gwarancji Kotłowni na biomasę będzie odpowiadała tym przepisów. Jeśli po przekazaniu jej do eksploatacji dojdzie do zmiany przepisów, które skutkować będą niezgodnością Kotłowni na biomasę z przepisami, to Zamawiający na własny koszt musi ją odpowiednio dostosować do zmienionych przepisów.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia w Załączniku 12 , Pkt 2 – pkt 2.1 ppkt 2.1.1., który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu Gwarancji wykonania Kotłowni na biomasę oraz, że rozwiązania zastosowane w ramach realizacji Kotłowni będą spełniać na dzień przekazania Kotłowni na biomasę do eksploatacji wszystkie krajowe i europejskie przepisy bezpieczeństwa.”

Pytanie nr 287

Pkt 2 – pkt 2.1 ppkt 2.1.2.

W okresie Gwarancji Wykonawca będzie pisemnie lub za pomocą poczty elektronicznej odpowiadał w ciągu 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia o wadliwej pracy Urządzenia, Instalacji lub całej Kotłowni na biomasę.

UZASADNIENIE:

Jeśli Wykonawca ma dotrzymać tak krótkiego terminu na odpowiedź, to musi być dopuszczony kontakt za pomocą e-maila. W przeciwnym razie sama pisemna korespondencja może trwać kilka dni (do czasu jej doręczenia). Poza tym kontakt za pomocą e-maila w takich sprawach jest powszechnie praktykowany.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia w Załączniku 12, Pkt 2 – pkt 2.1 ppkt 2.1.2., który otrzymuje brzmienie:

W okresie Gwarancji Wykonawca będzie pisemnie lub za pomocą poczty elektronicznej odpowiadał w ciągu 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia o wadliwej pracy Urządzenia, Instalacji lub całej Kotłowni na biomasę.

Pytanie nr 288

Pkt 2 – pkt 2.1 ppkt 2.1.3.

Wykonawca do usuwania usterek będzie używał części pełnowartościowych ~~nabywanych bezpośrednio od producenta.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie z czego wynika ten wymóg. Wykonawca może nabywać części od pośredników. Czy np. jeśli Wykonawca będzie musiał wymienić klamkę w drzwiach budynku Kotłowni na biomasę, to nie może jej kupić np. w Castoramie, tylko musi się zwrócić do jej producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku 12 , Pkt 2 – pkt2.1 ppkt 2.1.3., który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca do usuwania wad i usterek będzie używał części pełnowartościowych nabywanych bezpośrednio od producenta a w przypadku braku możliwości zakupu bezpośredniego, w inny możliwy sposób.”

Pytanie nr 289

Pkt 2 – pkt 2.2 ppkt 2.2.3.

Wszystkie zgłoszone usterki w czasie realizacji Robót budowlanych będą usuwane niezwłocznie w terminach uzgodnionych z Zamawiającym, ~~nie przekraczających jednak 7 dni, o ile Zamawiający nie wyrazi uprzedniej, wyraźnej, pisemnej zgody na dłuższy termin naprawienia usterki.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że 7-dniowy może okazać się za krótki, w szczególności, gdy koniecznym będzie zamówienie części zamiennych, których produkcja/dostawa może zająć więcej czasu.

Przy czym termin jest zawsze będzie ustalany przez Strony, więc wymagać będzie zgody Zamawiającego.

Poza tam jak się ma ten 7-dniowy termin do 15-dniowego terminu na usunięcie wady zgodnie z pkt 3.4.3? Czy zapisy nie wykluczają się wzajemnie?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 12 w pkt 2 – pkt 2.2 ppkt 2.2.3., który otrzymuje brzmienie:

„Wszystkie zgłoszone usterki w czasie realizacji Robót budowlanych będą usuwane niezwłocznie w terminach uzgodnionych z Zamawiającym, nie przekraczających jednak **15 dni**, o ile Zamawiający nie wyrazi uprzedniej, wyraźnej, pisemnej zgody na dłuższy termin naprawienia usterki.”

Pytanie nr 290

Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.1.

Bieg terminu okresu Gwarancji rozpoczyna się w dniu podpisania przez obie Strony protokołu Przekazania do Eksploatacji Kotłowni na biomasę. W przypadku, gdy co innego nie wynika ze szczególnych zapisów Umowy, pod pojęciem okresu Gwarancji należy rozumieć okres ~~co najmniej~~ 60 miesięcznej gwarancji na wszystkie wykonane roboty budowlane ~~oraz 60 miesięcznej gwarancji na kocioł wodny~~, 36 miesięcznej gwarancji na kocioł wodny i komorę spalania wraz z rusztem oraz 24 miesięcznej gwarancji na pozostałe dostarczone urządzenia.

UZASADNIENIE:

Okresu Gwarancji nie można określić jako *co najmniej*, bo musi być on określony jako zamknięty okres (60 miesięcy, 36 miesięcy, 24 miesiące). Co miałyby oznaczać *co najmniej* w tym przypadku? Czy Okres Gwarancji może być jednak dłuższy niż ten wskazany w tym zapisie?

Wykonawca podnosi, że nie uzyska 5-letnie gwarancji na kocioł wodny. Nawet jeśli byłoby to możliwe, to koszt przedłużenia gwarancji do tak długiego okresu byłby olbrzymi. Poza tym Wykonawca nigdy nie spotkał się z wymogiem dot. tak długiego okresu gwarancji dla urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w Załączniku 12 w Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.1. wyrażenie „*co najmniej*”.

Pytanie nr 291

Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.2.

Wszelkie istotne naprawy lub wymiany w okresie Gwarancji powołują rozpoczęcie od nowa biegu okresu gwarancji w odniesieniu do Urządzenia, Instalacji lub Robót, które były przedmiotem istotnej naprawy lub wymiany, jednak nie trwa on nigdy dłużej niż dodatkowo 12 miesięcy licząc od daty zakończenia pierwotnego Okresu Gwarancji.

UZASADNIENIE:

Wymagane wprowadzenie jest limitu trwania Okresu Gwarancji, który zgodnie z art. 581 KC ulega w pewnych sytuacjach wydłużeniu, a także zgodnie z tym zapisem, co jest standardem przy tego typu inwestycjach.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis w załączniku nr 12 Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.2. bez zmian.

Pytanie nr 292

Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.4.

O występującej usterce, wadzie lub awarii Zamawiający powiadomi Wykonawcę niezwłocznie, lecz nie później niż w ciągu 7 dni w formie pisemnej lub za pomocą poczty elektronicznej reklamacji. Wykonawca w okresie Gwarancji w ciągu 3 dni roboczych od protokolarnej weryfikacji usterki, wady lub awarii będzie zobowiązany do pisemnego lub za pomocą poczty elektronicznej poinformowania Zamawiającego o sposobie rozpatrzenia reklamacji oraz decyzji dotyczącej działań związanych z usuwaniem usterki, wady lub awarii. Wykonawca w okresie Gwarancji bezpłatnie dostarczy części niezbędne do usunięcia usterki, wady lub awarii.

UZASADNIENIE:

Jeśli Wykonawca ma dotrzymać tak krótkiego terminu na odpowiedź, to musi być dopuszczony kontakt za pomocą e-maila. W przeciwnym razie sama pisemna korespondencja może trwać

kilka dni (do czasu jej doręczenia). Poza tym kontakt za pomocą e-maila w takich sprawach jest powszechnie praktykowany.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia w Załączniku 12, Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.4., który otrzymuje brzmienie:

*„O występującej usterce, wadzie lub awarii Zamawiający powiadomi Wykonawcę niezwłocznie, lecz nie później niż w ciągu 7 dni w formie pisemnej **lub za pomocą poczty elektronicznej** reklamacji. Wykonawca w okresie Gwarancji w ciągu 3 dni roboczych od protokolarnej weryfikacji usterki, wady lub awarii będzie zobowiązany do pisemnego **lub za pomocą poczty elektronicznej** poinformowania Zamawiającego o sposobie rozpatrzenia reklamacji oraz decyzji dotyczącej działań związanych z usuwaniem usterki, wady lub awarii. Wykonawca w okresie Gwarancji bezpłatnie dostarczy części niezbędne do usunięcia usterki, wady lub awarii.”*

Pytanie nr 293

Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.5 i pkt 3.4 ppkt 3.4.6 i ppkt 3.4.7.

Wykonawca zwraca uwagę, że w ppkt 3.1.5 wskazano na trzykrotną naprawę, a w ppkt 3.4.6 i ppkt 3.4.7 na dwukrotną naprawę. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 12 w pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.5 poprzez zamianę zapisu „trzykrotnej „ na *dwukrotnej*”. Pozostałe zapisy pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 294

Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.6.

*Jeżeli Wykonawca, celem spełnienia wymogów Umowy, na własny koszt i w uzgodnionym terminie nie dokona naprawy wadliwego Urządzenia lub Instalacji, a w sytuacji określonej w pkt 3.1.4 nie zdemontuje wadliwego Urządzenia lub Instalacji a, ponownie nie dostarczy i nie zainstaluje nowego, to Zamawiający będzie miał prawo ~~do~~ **do** dochodzić odszkodowania i obniżenia Wynagrodzenia na ogólnych zasadach Kodeksu cywilnego. W takim przypadku Zamawiający ma ~~prawo~~ **usunięcia wady lub** do zakupu urządzenia na koszt Wykonawcy.*

UZASADNIENIE:

Wykonawca może się zgodzić na zastępcze usunięcie wady/zakup urządzenia, ale nie na inne odszkodowania, a tym bardziej obniżenie wynagrodzenia. Prawidłowo zapisano to w pkt 3.1.10.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 12 w pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.6., który otrzymuje brzmienie:

*„Jeżeli Wykonawca, celem spełnienia wymogów Umowy, na własny koszt i w uzgodnionym terminie nie dokona naprawy wadliwego Urządzenia lub Instalacji, a w sytuacji określonej w pkt 3.1.4 nie zdemontuje wadliwego Urządzenia lub Instalacji a, ponownie nie dostarczy i nie zainstaluje nowego, to Zamawiający będzie miał prawo **usunięcia wady lub** do zakupu urządzenia na koszt Wykonawcy.”*

Pytanie nr 295

Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.7.

W przypadku wymiany Urządzenia lub Instalacji na nowe, bieg okresu Gwarancji dla tego Urządzenia lub Instalacji będzie biec od terminu jego ponownego uruchomienia (po zmodyfikowaniu, wymianie na nowe), jednak nie trwa on nigdy dłużej niż dodatkowe 12 miesięcy licząc od daty zakończenia pierwotnego Okresu Gwarancji.

UZASADNIENIE:

Wymagane wprowadzenie jest limitu trwania Okresu Gwarancji, który zgodnie z art. 581 KC ulega w pewnych sytuacjach wydłużeniu, a także zgodnie z tym zapisem, co jest standardem przy tego typu inwestycjach.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis w załączniku nr 12 Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.7.bez zmian.

Pytanie nr 296

Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.8.

W przypadku istotnej naprawy Urządzenia lub Instalacji bieg okresu Gwarancji dla tego Urządzenia lub Instalacji będzie biec od terminu jego ponownego uruchomienia (po naprawie). Termin gwarancji biegnie na nowo dla naprawionej części urządzenia. Wszystkie kwestie dotyczące gwarancji będą rozpatrywane w oparciu o przepisy ustawy Kodeks cywilny.). Jednak nie trwa on nigdy dłużej niż dodatkowe 12 miesięcy licząc od daty zakończenia pierwotnego Okresu Gwarancji.

UZASADNIENIE:

Wymagane wprowadzenie jest limitu trwania Okresu Gwarancji, który zgodnie z art. 581 KC ulega w pewnych sytuacjach wydłużeniu, a także zgodnie z tym zapisem, co jest standardem przy tego typu inwestycjach.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis w załączniku nr 12 Pkt 3 – pkt 3.1 ppkt 3.1.8.bez zmian.

Pytanie nr 297

Pkt 3 – pkt 3.3 ppkt 3.3.1.

Wykonawca udziela Zamawiającemu ~~60~~36 miesięcznej gwarancji na kocioł wodny, 36 miesięcznej gwarancji na komorę spalania wraz z rusztem oraz 24 miesięcznej gwarancji na pozostałe dostarczone Urządzenia i Instalacje począwszy od daty wskazanej w pkt 3.1.1. Przy przystąpieniu do Przekazania do Eksploatacji, Wykonawca złoży oświadczenie, że wszystkie dostarczone Urządzenia i Instalacje są wolne od wad- i nowe wyprodukowane nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą dostawy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca podnosi, że nie uzyska 5-letnie gwarancji na kocioł wodny. Nawet jeśli byłoby to możliwe, to koszt przedłużenia gwarancji do tak długiego okresu byłby olbrzymi. Poza tym Wykonawca nigdy nie spotkał się z wymogiem dot. tak długiego okresu gwarancji dla urządzenia.

Wykonawca dostarczy fabrycznie nowe elementy Instalacji kotła wodnego, ale nie może teraz zagwarantować, że ich produkcja zajmie nie więcej niż 12 miesięcy. Być może proces produkcyjny będzie dłuższy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis w załączniku nr 12 Pkt 3 – pkt 3.3 ppkt 3.3.1.bez zmian.

Pytanie nr 298

Pkt 3 – pkt 3.4 ppkt 3.4.1.

W okresie Gwarancji Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia napraw gwarancyjnych wszystkich Urządzeń, Instalacji, Wyposażenia i Materiałów, w tym przez autoryzowane serwisy, a w zakresie w jakim dokonał ich samodzielnego wytworzenia, zobowiązany będzie do samodzielnego wykonania napraw gwarancyjnych. Wykonawca zapewnia przystąpienie do napraw gwarancyjnych:

- w ciągu 24-48 godzin od otrzymania powiadomienia – w przypadku awarii powodującej konieczność ograniczenia funkcjonalności Kotlewni na biomasę,*
- w ciągu 35 dni roboczych w przypadku pozostałych awarii*

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że w pewnych sytuacjach będzie sam usuwał wad, bez udziału autoryzowanego serwisu. Może to dot. np. prostych napraw, które nie wymagają działań ze strony autoryzowanego serwisu lub zastępczego usuwania wad, jeśli dostawca urządzenia nie przystąpi do usuwania wad.

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na przystąpienie do usunięcia wad.

Poza tym jak ten zapis ma się do pkt 3.1.4, zgodnie z którym Wykonawca *w ciągu 3 dni roboczych od protokolarnej weryfikacji usterki, wady lub awarii będzie zobowiązany do pisemnego poinformowania Zamawiającego o sposobie rozpatrzenia reklamacji oraz decyzji dotyczącej działań związanych z usuwaniem usterki, wady lub awarii?* Skoro Wykonawca ma 3 dni robocze na ustosunkowanie się do reklamacji, a jednocześnie ma tylko 24 godziny/3 dni robocze na przystąpienie do napraw gwarancyjnych, to wydaje się, że zapisy te wykluczają się wzajemnie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 12 w pkt 3 – pkt 3.4 ppkt 3.4.1.

poprzez zmianę 24 godzin na 48 godzin oraz zmianę „3 dni” na „5 dni”. W pozostałym zakresie pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 299

Pkt 3 – pkt 3.4 ppkt 3.4.3.

Maksymalny czas niezbędny do wykonania napraw gwarancyjnych zostanie każdorazowo pisemnie uzgodniony pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą ~~z zastrzeżeniem, że nie może on być dłuższy niż: 15 dni w przypadku zdarzenia powodującego ograniczenie funkcjonalności Kotlewni na biomasę. Termin ten może być wydłużony przez Zamawiającego z uwagi na zgłoszoną przez Wykonawcę techniczną możliwość usunięcia wady oraz czas zakupu niezbędnych części.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że 15-dniowy może okazać się za krótki, w szczególności, gdy koniecznym będzie zamówienie części zamiennych, których produkcja/dostawa może zająć więcej czasu.

Przy czym termin jest zawsze będzie ustalany przez Strony, więc wymagać będzie zgody Zamawiającego.

Poza tam jak się ma ten 15-dniowy termin do 7-dniowego terminu na usunięcie wady zgodnie z pkt 2.2.3? Czy zapisy nie wykluczają się wzajemnie?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis w załączniku nr 12 w pkt 3 – pkt 3.4 ppkt 3.4.3. bez zmian.

Pytanie nr 300

Pkt 3 – pkt 3.4 ppkt 3.4.6.

Jeżeli w okresie Gwarancji ta sama część Kotłowni na biomasę będzie podlegała dwukrotnej naprawie gwarancyjnej, wówczas Wykonawca będzie zobowiązany na własny koszt do zapewnienia w uzgodnionym obustronnie terminie zmian konstrukcyjnych lub dokonania naprawy danej części Kotłowni na biomasę w sposób, który wyeliminuje występowanie takich zdarzeń w przyszłości. Termin wprowadzenia tych zmian lub dokonania odpowiednich napraw nie może być dłuższy niż trzydzieści (30) dni i nie powinien zagrażać prawidłowemu funkcjonowaniu Kotłowni na biomasę, przy czym Strony mogą ustalić dłuższy termin w tym zakresie.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie możliwości ustalenia dłuższego terminy, przy czym zawsze będzie to wymagało uzgodnienia przez Strony.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 12 w pkt 3 – pkt 3.4 ppkt 3.4.6.

który otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w okresie Gwarancji ta sama część Kotłowni na biomasę będzie podlegała dwukrotnej naprawie gwarancyjnej, wówczas Wykonawca będzie zobowiązany na własny koszt do zapewnienia w uzgodnionym obustronnie terminie zmian konstrukcyjnych lub dokonania naprawy danej części Kotłowni na biomasę w sposób, który wyeliminuje występowanie takich zdarzeń w przyszłości. Termin wprowadzenia tych zmian lub dokonania odpowiednich napraw nie może być dłuższy niż trzydzieści (30) dni i nie powinien zagrażać prawidłowemu funkcjonowaniu Kotłowni na biomasę, przy czym Strony mogą ustalić dłuższy termin w tym zakresie.”

Pytanie nr 301

Pkt 3 – pkt 3.4 ppkt 3.4.8.

Zamawiającemu przysługują również uprawnienia z tytułu rękojmi na wykonane Roboty zgodnie z Kodeksem cywilnym, przy czym w ramach rękojmi Zamawiający może żądać tylko usunięcia Wady.

UZASADNIENIE:

W ramach rękojmi Wykonawca nie udziela prawa do żądania obniżenia Wynagrodzenia lub do odstąpienia od umowy. Szeroko opisana w umowie gwarancja oraz prawo do odstąpienia od umowy umożliwiają Zamawiającemu dochodzenie roszczeń związanych z usunięciem Wad, a z uwagi na skomplikowany charakter przedmiotu umowy dodatkowe uprawnienia wynikające z rękojmi (obniżenie wynagrodzenia lub odstąpienie od umowy) są zbyt daleko idące i ryzyko realizacji umowy, przy braku proponowanego zapisu, byłoby zbyt duże dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 12 w ppkt 3 – pkt 3.4 ppkt 3.4.8., który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiającemu przysługują również uprawnienia z tytułu rękojmi na wykonane Roboty zgodnie z Kodeksem cywilnym, przy czym w ramach rękojmi Zamawiający może żądać tylko usunięcia Wady.”

Pytanie nr 302

W nawiązaniu do parametrów projektowych kotła, jakie pojawiają się w pkt. 2.9 PFU, uprzejmie prosimy o informację:

- czy podane ciśnienie 1,6MPa jest ciśnieniem roboczym, nominalnym czy projektowym?
- czy temperatura wyjścia 130 st. C jest temperaturą roboczą, nominalną czy projektową?

Jaka ma być górna granica tej temperatury?

Odpowiedź:

Ciśnienie robocze: 1,6 MPa

Temperatura robocza 130 st. C

Górna granica 130 st. C

Pytanie nr 303

W celu utrzymania w czystości kotła wymagacie Państwo systemu automatycznego czyszczenia kotła wodnego, który umożliwi eksploatację kotła przez wiele miesięcy bez potrzeby ręcznego czyszczenia.

Czy dopuszczacie Państwo system czyszczenia oparty o generatory fali uderzeniowej, których skuteczność jest potwierdzona na wielu obiektach i posiada referencje w czyszczeniu kotłów biomasowych i węglowych? Instalacja ta charakteryzuje się niskim zużyciem powietrza. Medium roboczym jest sprężone powietrze. Nie ma konieczności budowy dodatkowego opodestowania dzięki możliwości odsuwania urządzeń od czyszczonych elementów i zabudowy na najbliższych istniejących podestach obsługowych. Instalacja oparta o generatory fal uderzeniowych nie wymaga rejestracji w UDT.

Pytanie nr 304

Jakie wymagania musi spełniać instalacja automatycznego czyszczenia kotła wodnego?

Z naszej strony proponujemy poniższe wymagania, które gwarantują długotrwałą oraz skuteczną pracę instalacji czyszczenia:

- dobór ilości urządzeń musi gwarantować skuteczne usuwanie osadów gromadzących się na powierzchniach grzewczych kotła, tak aby umożliwić nieprzerwaną pracę kotła (bez

konieczności odstawienia kotła do ręcznego czyszczenia) przez okres 180 dni w całym zakresie obciążenia kotła,

- urządzenia muszą mieć taką pojemność, aby aktualne przepisy nie wymagały ich rejestracji w Urzędzie Dozoru Technicznego,
- zabudowa urządzeń musi umożliwiać ich łatwy serwis oraz dojście z podestu obsługowego, bez konieczności budowy dodatkowych podestów,
- konstrukcja urządzeń musi zapewniać ich pracę z częstotliwością minimum, co 10 minut,
- w okresie gwarancyjnym Wykonawca musi zapewnić nieodpłatny serwis wraz z częściami szybkozużywającymi się,
- urządzenia muszą być zaopatrzone w osłony akustyczne.

Pytanie nr 305

Czy dobór i zabudowa urządzeń do czyszczenia pęczków konwekcyjnych musi gwarantować skuteczne usuwanie osadów gromadzących się na powierzchniach grzewczych kotła, tak aby umożliwić nieprzerwaną pracę kotła (bez konieczności odstawienia kotła do ręcznego czyszczenia) przez okres 180 dni oraz przy zachowaniu sprawności określonej przez użytkownika oraz dotrzymaniu temperatury spalin na wylocie z kotła nieprzekraczającej różnicy temperatur 30oC pomiędzy ręcznym czyszczeniem a eksploatacją 180-dniową w całym zakresie obciążenia kotła? Z naszej strony proponujemy, aby system czyszczenia spełniał powyższe warunki:

Z naszego doświadczenia system oparty o generatory fali uderzeniowej poprawiają sprawność kotła nawet o 2-3%.

Odpowiedź na pytania od 303-305

Zamawiający pozostawia dobór najbardziej efektywnego systemu oczyszczania kotła wodnego przez producenta tego kotła przy założeniu spalania paliwa o zawartości popiołu od 5% do 30 %.

Zamawiający zwraca uwagę ze zgodnie z § 20 Umowy: "Zamawiający w okresie 60 miesięcznej gwarancji na kocioł wodny przeprowadzi dodatkowe testy spalania w Kotłowni na biomasę , biomasy o podwyższonej zawartości popiołu w zakresie sprawdzenia skuteczności działania systemu oczyszczania kotła wodnego w zakresie dostosowania do spalania paliwa o zawartości do 30 % popiołu zgodnie z pkt.2.9.PFU."

Zamawiający wymaga zastosowania automatycznego systemu czyszczenia kotła. Nie dopuszcza się stosowania czyszczenia ręcznego żadnych powierzchni konwekcyjnych w okresie eksploatacji. Zgodnie z zapisem w pkt.2.9 PFU Wykonawca jest zobowiązany do szczegółowego przedstawienia proponowanej technologii w tym zakresie.

Zamawiający dodaje na koniec pkt.2.9 PFU dodatkowy zapis.

System automatycznego czyszczenia kotła winien spełniać poniższe wymagania:

- dobór ilości urządzeń musi gwarantować skuteczne usuwanie osadów gromadzących się na powierzchniach grzewczych kotła, tak aby umożliwić nieprzerwaną pracę kotła (bez konieczności odstawienia kotła do ręcznego czyszczenia) przez okres co najmniej 180 dni w całym zakresie obciążenia kotła,
- zabudowa urządzeń musi umożliwiać ich łatwy serwis oraz dojście z podestu obsługowego, bez konieczności budowy dodatkowych podestów,
- w okresie gwarancyjnym Wykonawca musi zapewnić nieodpłatny serwis wraz z częściami szybkozużywającymi się.

Pytanie nr 306

Po jakim okresie eksploatacji będą wykonywane pomiary gwarancyjne?

Odpowiedź:

Wykonawca nie precyzuje o jakie pomiary gwarancyjne jest zapytanie. Zamawiający zwraca uwagę na zapis w §20 ust.18 projektu Umowy, który dotyczy dodatkowych testów spalania biomasy o podwyższonej zawartości popiołu.

Pytanie nr 307

Czy Zamawiający przewiduje jakieś kary wynikające z konieczności odstawienia kotła do ręcznego czyszczenia częściej niż raz w roku i czy Zamawiający przewiduje wykonywanie pomiarów gwarancyjnych?

Pytanie nr 308

Czy dopuszczacie Państwo ręczne czyszczenie powierzchni konwekcyjnych kotła przed przystąpieniem do pomiarów gwarancyjnych?

Pytanie nr 309

Jeśli nastąpi konieczność odstawienia kotła do ręcznego czyszczenia w okresie krótszym niż jeden rok, to kto będzie ponosił koszty tego czyszczenia?

Odpowiedź na pytania od 307-309

Zamawiający nie dopuszcza ręcznego oczyszczania kotła.

Pytanie nr 310

Czy dostawca instalacji czyszczenia powierzchni konwekcyjnych powinien zapewnić w okresie gwarancyjnym nieodpłatny serwis wraz z częściami szybkozysuwającymi się?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 311

Zamawiający wymaga, aby ekonomizer posiadał możliwość automatycznego czyszczenia sprężonym powietrzem. Z doświadczenia ekonomizer zabrudza się równie szybko jak pozostałe powierzchnie ogrzewalne kotła i bez systemu czyszczenia nie można uzyskać wymaganych parametrów. Czyszczenie samym sprężonym powietrzem może być niewystarczające i problematyczne dla utrzymania wymaganych parametrów obciążeniowych kotła i może wystąpić potrzeba ręcznego czyszczenia lub wygaszenia kotła. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu czyszczenia opartego o generatory fali uderzeniowej do czyszczenia powierzchni konwekcyjnych ekonomizera kotła wodnego w celu utrzymania wymaganych parametrów. Zapewnienia ciągłości pracy bez odstawienia przez minimum 180 dni eksploatacji kotła oraz gwarancji drożności przepływu spalin przez powierzchnie ogrzewalne kotła?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania automatycznego systemu czyszczenia ekonomizera. Nie dopuszcza się stosowania czyszczenia ręcznego. Wykonawca jest zobowiązany do szczegółowego przedstawienia proponowanej technologii w tym zakresie.

Pytanie nr 312

W odniesieniu do punkt 2.8.4 PFU „System awaryjnego odprowadzenia spalin” zwracamy się z prośbą o odstąpienie od zapisu, cytat: „Działanie komina awaryjnego powinno umożliwić odprowadzanie spalin w stanie awaryjnym bez udziału energii pomocniczej (pewność działania)”, i zastąpienia do zapisem proponowanym o treści: „Działanie komina awaryjnego powinno umożliwić odprowadzanie spalin w stanie awaryjnym.”

Pytanie nr 313

W odniesieniu do punkt 2.8.4 PFU „System awaryjnego odprowadzenia spalin” zwracamy się z prośbą o odstąpienie od zapisu, cytat: „Działanie komina awaryjnego powinno umożliwić odprowadzanie spalin w stanie awaryjnym bez udziału energii pomocniczej (pewność działania)”, i zastąpienia do zapisem proponowanym o treści: „Działanie komina awaryjnego powinno umożliwić odprowadzanie spalin w stanie awaryjnym.”

Zamierzamy zaproponować inne rozwiązanie w kwestii zatrzymania awaryjnego oparte o wykorzystanie energii elektrycznej z dostarczonego agregatu prądotwórczego (pewne źródło). Niezmieniony zapis PFU blokuje wiele innych rozwiązań, co powoduje, że będziecie Państwo zdani wyłącznie na to jedyne rozwiązanie stricte mechaniczne.

Idąc dalej, prosimy o wyrażenie zgody kierunkowej na inne rozwiązania w tym zakresie. Sprawy zatrzymania awaryjnego kotłowni na skutek braku zasilania są rozwiązywane na kilka sposobów, jednak wiele z nim opiera się o wykorzystanie agregatu prądotwórczego. Wskazana prośba nie odbiega od powszechnie stosowanych praktyk w przemyśle.

Odpowiedź na pytanie 312 i 313

Zamawiający dopuszcza alternatywne równie skuteczne rozwiązania technologiczne zaproponowane przez Wykonawcę z wykorzystaniem energii elektrycznej. Wykonawca winien w ofercie przetargowej w załączniku nr 7 do SWZ opisać szczegółowo to rozwiązanie w zakresie technicznym oraz w zakresie funkcji użytkowych w porównaniu do opisanego w pkt. 2.8.4. PFU. W treści pkt.2.8.4 zostało dopuszczone zastosowanie rozwiązania alternatywnego.

Pytanie nr 314

W nawiązaniu do parametrów projektowych paleniska, jakie pojawiają się w pkt. 2.8.8 PFU, uprzejmie prosimy o informację jak mierzona będzie średnia sprawność kotła? Z czego to będzie wartość średnia?

Pytanie nr 315

Na stronie 25 SWZ (Rozdział XX, 3 Kryterium sprawności całkowitej instalacji) podano, że ocenie będzie podlegać zadeklarowana przez oferenta w formularzu oferty sprawność całkowita instalacji przy obciążeniu kotła 100%. W Załączniku nr 1 do SWZ (Formularzu Oferty) Zamawiający wymaga podania sprawności instalacji przy średnim obciążeniu od 50% do 100% mocy nominalnej kotła liczoną według definicji określonej w PFU – co będzie stanowiło podstawę do ewaluacji części technicznej oferty. Prosimy o wyjaśnienie która sprawność (dla obciążenia 100% kotła czy dla obciążenia średniego 50% - 100%) będzie brana pod uwagę podczas oceny oferty. Prosimy o usunięcie rozbieżności w dokumentach. Jednocześnie prosimy o informację czy przez sprawność całkowitą Zamawiający rozumie sprawność kotła łącznie z ekonomizerem, a także prosimy o podanie definicji jak obliczać sprawność dla obciążenia średniego 50% - 100% kotła (brak takiej definicji w PFU).

Odpowiedź na pytanie 314 i 315

Zamawiający dokonuje następujących zmian w dokumentacji przetargowej:

a) w Załączniku nr 1 do SWZ (Formularz oferty) zmienia się zapis w pkt.3, który otrzymuje brzmienie

3. Gwarantuję sprawność całkowitą instalacji kotła na biomasę w wysokości% przy obciążeniu 100% liczoną według definicji określonej w PFU oraz zastosowania biomasy o parametrach przedstawionych w PFU.

b) skreśla się zapis w § 18 ust.3.pkt.2. projektu Umowy

c) zmienia się zapis w § 23. ust2. pkt.4). projektu Umowy, który otrzymuje brzmienie:

4) *W przypadku, gdy rzeczywista sprawność całkowita Kotłowni na biomasę przy obciążeniu kotła 100% będzie:*

a) *niższa od wymaganej przez Zamawiającego sprawności 85 % lub*

b) *niższa od gwarantowanej w Ofercie przez Wykonawcę*

Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 250 000,00 PLN za każdy procent % zmniejszenia sprawności całkowitej;

Zamawiający w celu uniknięcia niejasności w zakresie sposobu pomiaru sprawności całkowitej kotła przy obciążeniu 100 % w trakcie pomiarów Wartości Gwarantowanych przedstawionych w odpowiedzi na pytanie nr 104 udziela dodatkowych wyjaśnień w tym zakresie.

W trakcie pomiarów wartości gwarantowanych wybrana firma prowadząca badania w tym zakresie przeprowadzi pomiary metodą bezpośrednią zgodnie z definicjami zawartymi PFU pkt.20 i 21 oraz projekcie Umowy w § 1 ust.7 w opkt.24 i 25.

Pomiar sprawności kotła nastąpi poprzez porównanie mocy w kW w paliwie wchodzących do paleniska i mocy kW w wodzie wychodzącej z Instalacji kotła wodnego ekonomizerze.

Zastosowanie metody bezpośredniej jest możliwe, gdyż w trakcie pomiarów Wartości Gwarantowanych można dokładnie określić ilość masy zużytego paliwa i jego średniej wartości opałowej oraz ilość ciepła wyprowadzanego z kotła. Szczegółowy sposób przeprowadzenia pomiarów w oparciu o przedstawioną metodę przedstawi firma pomiarowa do uzgodnienia przez Zamawiającego. Wykonawca winien zainstalować licznik pomiaru ciepła na wyjściu ciepła po ekonomizerze z kotła

Pytanie nr 316

§18 ust. 3 pkt 1 i pkt 2.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie następującej kwestii. W §23 ust. 2 pkt 4 wskazano na karę umowną dot. *rzeczywistej średniej sprawności całkowitej Kotłowni na biomasę*, czyli kara ta może dotyczyć zarówno Wartości Gwarantowanej z pkt 1, jak i z pkt 2. W przypadku, gdy karę tę będzie można naliczyć zarówno z pkt 1, jak i z pkt 2, to czy Zamawiający tak zrobi, czy też karę tę można naliczyć albo z pkt 1, albo z pkt 2, ale nigdy nie z dwóch tych punktów jednocześnie?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany projektu Umowy w odpowiedzi na pytanie nr poprzez wykreślenie w §18 ust. 3 pkt 2. W związku z powyższym pytanie staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 317

§1 ust. 7.

Wykonawca zwraca uwagę, że w dalszej części umowy zdefiniowane pojęcia nie są pisane wielką literą (np. §2 ust. 2 – robót budowlanych, §2 ust. 2 pkt 3 – roboty, §2 ust. 10 – urządzenia, §7 ust. 3 – teren budowy i roboty budowlane, §8 ust. 3 pkt 1 – roboty budowlane, §8 ust. 3 pkt 5 – urządzenia, §8 ust. 4 – materiały, urządzenia, §9 ust. 10 – roboty budowlane, §11 ust. 4 – urządzenia, §19 ust. 7 – urządzenia, materiały, §20 ust. 7 – wartości gwarantowane itd.).

Wykonawca wnosi o wprowadzenie odpowiednich zmian w umowie w celu stosowania zdefiniowanych pojęć.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał odpowiednich zmian w Projekcie umowy.

Pytanie nr 318

Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy utrzymywane będzie jako ważne przez cały okres realizacji Kotlewni na biomasę lub przez okres nie krótszy niż 5 lat z jednoczesnym zobowiązaniem do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy, przy czym w przypadku konieczności przedłużenia obowiązywania zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, Wykonawca ustanowi wymagane zabezpieczenie nie później niż na 30 dni przed dniem wygaśnięcia dotychczasowego zabezpieczenia, na swój koszt, gdy odpowiada za przyczynę takiej konieczności, albo na koszt Zamawiającego w każdym innym przypadku. Na żądanie Wykonawcy Zamawiający uzgodni z Wykonawcą termin obowiązywania takiego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wskazuje, że instytucje finansowe zwykle udzielają gwarancji na maksymalny okres ważności 60 miesięcy. Pierwsza propozycja zmiany ma na celu umożliwienie Wykonawcy zabezpieczenie umowy w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej przez pełny okres na jaki wymagane jest zabezpieczenie.

Wykonawca może pokryć koszt wydłużenia obowiązywania zabezpieczenia tylko jeśli odpowiada za przyczynę tego wydłużenia. Wykonawca odpowiada na zasadach ogólnych, czyli nie obciążają go okoliczności od niego niezależne. Skoro to Zamawiający oczekuje wniesienia zabezpieczenia, to powinien on pokryć tego koszt (do pierwotnej ceny ofertowej także doliczany jest koszt ustanowienia zabezpieczenia).

Odpowiedź:

Zamawiający zapis w § 14 ust. 4 Projektu umowy pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 319

§14 ust. 6, nowy akapit ostatni.

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie wniesione w postaci dwóch odrębnych gwarancji, tj.:

1) gwarancji należytego wykonania umowy w wysokości 100% kwoty określonej w §14 ust. 1 z okresem ważności do 30 dni od dnia Przejęcie Kotłowni na biomasę do eksploatacji,

2) gwarancji należytego wykonania umowy w wysokości 15% kwoty określonej w §14 ust. 1 ważnej do 15 dnia po upływie okresu rękojmi za wady.

Wykonawca ustanowi zabezpieczenie w okresie rękojmi za wady nie później niż na 30 dni przed dniem wygaśnięcia gwarancji należytego wykonania umowy w okresie realizacji.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o umożliwienie wniesienia zabezpieczenia w dwóch odrębnych gwarancjach na okres realizacji umowy i na okres rękojmi, co jest standardową praktyką.

Odpowiedź:

Zamawiający zamiast wnioskowanego dodania nowego zapisu w **§14 ust. 6, nowy akapit ostatni**, dodaje w §14 nowy ust. 8, który otrzymuje brzmienie:

„Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie wniesione w postaci dwóch odrębnych gwarancji, tj.:

1) gwarancji należytego wykonania umowy w wysokości 100% kwoty określonej w §14 ust. 1 z okresem ważności do 30 dni od dnia Przejęcie Kotłowni na biomasę do eksploatacji,

2) gwarancji należytego wykonania umowy w wysokości 15% kwoty określonej w §14 ust. 1 ważnej do 15 dnia po upływie okresu rękojmi za wady.

Wykonawca ustanowi zabezpieczenie w okresie rękojmi za wady nie później niż na 30 dni przed dniem wygaśnięcia gwarancji należytego wykonania umowy w okresie realizacji.”

Pytanie nr 320

§20 ust. 16 i ust. 17.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie następujących kwestii:

- 1) pomiary Wartości Gwarantowanych mają zostać wykonane podczas Ruchu Próbnego, zgodnie z ust. 7 i ust. 9,
- 2) przewiduje się łącznie trzy serie pomiarów Wartości Gwarantowanych, gdyby pierwsze i drugie pomiary wyszły negatywnie, tj. nie zostałyby osiągnięte wszystkie Wartości Gwarantowane. Czy w drugiej i trzeciej serii sprawdzane będą tylko Wartości Gwarantowane, których nie udało się osiągnąć podczas wcześniejszych serii, czy też wszystkie Wartości Gwarantowane, tj. te osiągnięte i nieosiągnięte podczas poprzednich serii?,
- 3) w przypadku, gdyby druga i trzecia seria pomiarów Wartości Gwarantowanych wykroczyła poza terminy umowne, to czy Zamawiający ma prawo naliczenia kary umownej za zwłokę zgodnie z §23 ust. 2 pkt 2?,

- 4) brzmienie ust. 17 wskazuje na to, że po trzech seriach pomiarów Wartości Gwarantowanych, gdy wszystkie Wartości Gwarantowane nie zostaną osiągnięte, Wykonawca ma wprowadzić odpowiednie zmiany do przedmiotu umowy w celu zapewnienia osiągnięcia Wartości Gwarantowanych, a następnie ponownie przeprowadzić pomiary Wartości Gwarantowanych. Oznaczałoby, że serii tych pomiarów może być więcej. Jak zatem należy rozumieć zapis z ust. 17?,
- 5) w którym momencie Zamawiający może odstąpić od umowy z powodu nieosiągnięcia Wartości Gwarantowanych wskazanych w §18 ust. 2 zgodnie z §24 ust. 3?,
- 6) w którym momencie Zamawiający może naliczyć karę umowną z powodu nieosiągnięcia Wartości Gwarantowanych wskazanych w §18 ust. 3?

Odpowiedź:

Ad1. Zamawiający potwierdza, że pomiary Wartości Gwarantowanych mają zostać wykonane podczas Ruchu Próbnego, zgodnie z ust. 7 i ust. 9, w przypadku ich nieosiągnięcia zostaną przeprowadzone pomiary dodatkowe zgodnie z ust.16 i 17.

Ad2. Tak, Zamawiający potwierdza, że w drugiej i trzeciej serii pomiarów Wartości Gwarantowanych sprawdzane będą tylko Wartości Gwarantowane, których nie udało się osiągnąć podczas wcześniejszych serii,

Ad3. W przypadku niedotrzymania Wartości Gwarantowanych określonych w §18 ust.3, Zamawiający dokona przejęcia Kotłowni na biomasę do Eksploatacji jeżeli zostaną spełnione Wartości Gwarantowane określone w §18 ust.2 oraz pozostałe wymagania warunkujące dokonanie Przejęcia Kotłowni na biomasę do Eksploatacji. W takim przypadku mogą być naliczane kary umowne z tytułu niedotrzymania gwarantowanej sprawności zgodnie z §23 ust. 2.

Jeżeli pomiary przeprowadzone w drugiej i trzeciej serii pomiarów dotyczą Wartości Gwarantowanych określonych w §18 ust.2 projektu Umowy a Wykonawca przekroczył terminy umowne realizacji przedmiotu Umowy, to Zamawiający ma prawo naliczenia kary umownej za zwłokę zgodnie z §23 ust. 2 pkt 2.

Ad4. Tak, Zamawiający potwierdza, że zapis zawarty w §20 ust.17 po trzech seriach pomiarów Wartości Gwarantowanych, gdy wszystkie Wartości Gwarantowane nie zostaną osiągnięte, Wykonawca ma prawo do wprowadzenia odpowiednich zmian do przedmiotu Umowy w celu zapewnienia osiągnięcia Wartości Gwarantowanych nieosiągniętych w poprzednich seriach i wykonania ostatniej serii pomiarów.

Ad5. Zamawiający może odstąpić od umowy z powodu nieosiągnięcia Wartości Gwarantowanych wskazanych w §18 ust. 2 zgodnie z §24 ust. 3 po wykonaniu przez Wykonawcę ostatniej serii pomiarów zgodnie z zapisem w §20 ust.17.

AD6. Zamawiający może naliczyć karę umowną z powodu nieosiągnięcia Wartości Gwarantowanych wskazanych w §18 ust. 3 po wykonaniu przez Wykonawcę ostatniej serii pomiarów zgodnie z zapisem w §18 ust.17.

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy w §20 ust. 9, nadając mu brzmienie:

„9. Pomiary Wartości Gwarantowanych będą przeprowadzane w czasie Ruchu Próbnego, kiedy eksploatowane będą wszystkie urządzenia i instalacje w warunkach projektowych przy obciążeniu Kotłowni w 100% Wykonawca na etapie budowy zaprojektuje i wykona dodatkowe króćce pomiarowe niezbędne dla wykonania pomiarów Wartości Gwarantowanych, niezależne od króćców niezbędnych do pomiarów ruchowych.”

Pytanie nr 321

§21 ust. 1.

Wykonawca na podstawie niniejszej Umowy i w ramach Wynagrodzenia przenosi na Zamawiającego a Zamawiający nabywa autorskie prawa majątkowe do następującej Dokumentacji Projektowej: projekt budowlany zamienny, projekty wykonawczej, dokumentacja powykonawcza Wykonawcy oraz każdej innej dokumentacji, która została stworzona przez Wykonawcę lub na jego zlecenie w ramach realizacji Umowy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca może przenieść na Zamawiającego prawa autorskie włącznie do indywidualnie sporządzonej na potrzeby wykonania umowy w/w dokumentacji projektowej, gdyż w pozostałym zakresie Wykonawca korzysta z dokumentacji w swojej bieżącej działalności gospodarczej, a zatem musi posiadać do niej prawa. To samo dotyczy działalności jego Podwykonawców.

Odpowiednie zmiany powinny zostać wprowadzone do następnym zapisów, tj. powinny się one odnosić wyłącznie do w/w dokumentacji projektowej.

W zakresie pozostałej dokumentacji Wykonawca lub jego Podwykonawcy mogą udzielić licencji ograniczonej tylko do korzystania z niej w zakresie kopiowania i w w/w celach.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian w Projekcie umowy w §21 ust. 1. nadając mu brzmienie:

„1. Wykonawca na podstawie niniejszej Umowy i w ramach Wynagrodzenia przenosi na Zamawiającego a Zamawiający nabywa autorskie prawa majątkowe do następującej Dokumentacji Projektowej: projekt budowlany zamienny, projekty wykonawczej, dokumentacja powykonawcza Wykonawcy oraz każdej innej dokumentacji, która została stworzona przez Wykonawcę lub na jego zlecenie w ramach realizacji Umowy.”

Pytanie nr 322

§21 ust. 5.

~~Wykonawca udziela zgody na wykonywanie przez osobę trzecią planów, projektów i innej dokumentacji, koniecznych do wykonania i wykorzystania nowych projektów lub ich zmian, które będą oparte lub zainspirowane na Utworach, planach lub projektach objętych przedmiotem Umowy oraz na wykonanie oraz użycie powyższych planów, w zakresie dopuszczanym przez bezwzględnie obowiązujące przepisy, od chwili przejścia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Utworów powstałych w wykonaniu niniejszej Umowy.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca w żadnym wypadku nie godzi się na takie zezwolenie. Wskazano w ust. 1 Dokumentacja Projektowa może służyć tylko celom związanym z przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis w §21 ust. 5.

Pytanie nr 323

§21 ust. 6.

~~Wykonawca udziela zgody na zmianę obiektu objętego powyższymi projektami, a w przyszłości ich rozbiórkę, zastąpienie innym obiektem, oraz ogólnie na podjęcie wszelkich działań, które Zamawiający uzna za stosowne w odniesieniu do projektowanego obiektu.~~

UZASADNIENIE:

Wykonawca w żadnym wypadku nie godzi się na takie zezwolenie. Wskazano w ust. 1 Dokumentacja Projektowa może służyć tylko celom związanym z przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis w §21 ust. 6.

Pytanie nr 324

§21 ust. 12.

Wykonawca może w ramach umowy zapewnić standardowe licencje na dostarczone przez siebie lub Podwykonawców oprogramowanie pozwalające na korzystanie z instalacji w sposób zgody z jej przeznaczeniem. Wykonawca nie zapewnia przeniesienia autorskich praw majątkowych do jakiegokolwiek oprogramowania, gdyż sam tych praw nie będzie mieć, a Podwykonawcy (dostawcy oprogramowania) nie przenoszą swoich prawa na osoby trzecie.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie powyższego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapisy w Projekcie umowy w §21 ust. 12. W zakresie dysponowania autorskimi prawami majątkowymi lub licencjami do oprogramowania standardowego (systemy operacyjne, bazy danych, system wizualizacji, oprogramowanie narzędziowe do konfiguracji systemu SCADA itd.). Wykonawca zapewni przeniesienie praw do oprogramowania standardowego wraz z jego dokumentacją (autorskie prawa majątkowe lub licencje) na Zamawiającego. Autorskie prawa majątkowe do oprogramowania tworzonego przez Wykonawcę (programy sterowników PLC, wizualizacja procesu, konfiguracja baz danych, makra, skrypty, itd.) oraz do stworzonej dokumentacji zostaną przeniesione na Zamawiającego bez dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu z chwilą podpisania protokołu odbioru końcowego.

Pytanie nr 325

Zamawiający wymaga w rozdziale IV pkt. 2 ppkt 3)a) SWZ złożenia oświadczenia o treści:
„ Oświadczenie Wykonawcy, że:
a) rozwiązania technologiczne producenta komory spalania, oferowanej przez Wykonawcę zostały zainstalowane w co najmniej jednej instalacji do termicznego przekształcania odpadów ze wskazaniem miejsca. „

W rozdziale VII SWZ określającym warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej wykonawca ma się wykazać instalacją z kotłem na biomasę lub na paliwo alternatywne o określonej mocy i układzie urządzeń towarzyszących. Czy Zamawiający uznaje instalację z kotłem na biomasę lub paliwo alternatywne wraz urządzeniami towarzyszącymi za instalację do termicznego przekształcania odpadów? Jeżeli nie to zwracamy się o jednoznaczne zdefiniowanie parametrów technicznych instalacji zdefiniowanej sformułowaniem „instalacji do termicznego przekształcania odpadów”

Odpowiedź:

Zamawiający na powyższe pytanie udzielił odpowiedzi w pytaniu 26, które prezentujemy poniżej.

Pytanie nr 26

W SWZ Rozdział IV., ust. 2, pkt. 3), ppkt. a) jako środka dowodowego służącego potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami, Zamawiający oczekuje przedstawienia: „Oświadczenia wykonawcy, że rozwiązania technologiczne producenta komory spalania, oferowanej przez Wykonawcę zostały zainstalowane w co najmniej jednej instalacji do termicznego przekształcania odpadów ze wskazaniem miejsca”
Z drugiej strony w PFU pkt. 4.1.5., ppkt. b) jako paliwo do spalania którego musi być dostosowana kotłownia, wymieniona jest biomasa zanieczyszczona z produkcji przemysłowej. Pytanie: Czy jako instalację referencyjną w Oświadczeniu wymaganym w SWZ Rozdział IV., ust. 2, pkt. 3), ppkt. a), Zamawiający przyjmie instalację spalającą odpady drewna, które mogły zostać pomalowane lub zawierają niewielkie zanieczyszczenia (na przykład ścinki budowlane, stare meble i podłogi), ale nie zawierają halogenkowych związków organicznych ani metali ciężkich ?

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie. Z góry bardzo dziękujemy.

Odpowiedź:

Referencyjna instalacja musi spełniać definicję zawartą w par.2 ust.1) lit.b w ROZPORZĄDZENIU MINISTRA ROZWOJU z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów oraz sposobów postępowania z odpadami powstałymi w wyniku tego procesu. Jeżeli w opisaney w zapytaniu instalacji spalanie odbywa zgodnie w wymogami przedstawionego Rozporządzenia to Zamawiający przyjmie tę instalację jako instalację referencyjną

Pytanie nr 326

W związku z dużą ilością otrzymanych w ostatnim czasie odpowiedzi, dotyczących zmian w zapisach specyfikacji technicznej i w projekcie Umowy oraz w związku z udostępnieniem Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ubiegłym tygodniu, zwracamy się do Państwa z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o minimalny okres 2 tygodni do dnia 13.09.2024 r. Czas ten jest minimalnym okresem na to, aby rzetelnie przygotować ofertę uwzględniającą zmiany i uściślenia otrzymane w ostatnich dniach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert do 13.09.2024r.

Pytanie nr 238

§22 ust. 11.

Niezależnie od uprawnień z tytułu udzielonej Gwarancji, Zamawiający może skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym, z tym że Strony ustalają, iż okres rękojmi za wady Kotlewni na biomasę i poszczególnych jej elementów będzie tożsamy z okresami Gwarancji zgodnie z ust. 1, a także iż w ramach rękojmi Zamawiający może żądać tylko usunięcia Wady.

UZASADNIENIE:

W ramach rękojmi Wykonawca nie udziela prawa do żądania obniżenia Wynagrodzenia lub do odstąpienia od umowy. Szeroko opisana w umowie gwarancja oraz prawo do odstąpienia od umowy umożliwiają Zamawiającemu dochodzenie roszczeń związanych z usunięciem Wad, a z uwagi na skomplikowany charakter przedmiotu umowy dodatkowe uprawnienia wynikające z rękojmi (obniżenie wynagrodzenia lub odstąpienie od umowy) są zbyt daleko

idące i ryzyko realizacji umowy, przy braku proponowanego zapisu, byłoby zbyt duże dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy w **§22 ust. 11**, nadając mu brzmienie:

„11. Niezależnie od uprawnień z tytułu udzielonej Gwarancji, Zamawiający może skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym, z tym że Strony ustalają, iż okres rękojmi za wady Kotlewni na biomasę i poszczególnych jej elementów będzie tożsamy z okresami Gwarancji zgodnie z ust. 1, a także iż w ramach rękojmi Zamawiający może żądać tylko usunięcia Wady.”