

**Zamawiający udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców pytania dotyczące postępowania pn. „Budowa układu kogeneracyjnego w Zakładzie Gospodarki Ciepłej w Oleśnicy”**

**Pytanie nr 88**

W dokumencie "Załącznik nr 3 do SWZ- PFU.pdf", na stronie 33 widnieje zapis:

*"Nadzorujące systemy teleinformatyczne SCADA (z zabezpieczeniem antywirusowym) typu sieciowego w technologii klient /serwer z możliwością zastosowania rozwiązań Web-owych oraz powinny wykorzystywać otwarte standardy przemysłowe, zaawansowane technologie internetowe z jednoczesnym zapewnieniem najwyższego poziomu ochrony dostępu i funkcjonalności."*

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie alternatywne polegające na rozbudowie stanowiska operatorskiego SCADA przeznaczonego dla istniejącej jednostki kogeneracyjnej w zakresie niezbędnym do odwzorowania pracy nowych jednostek kogeneracyjnych ?

Rozbudowa istniejącego stanowiska operatorskiego SCADA obejmowała by:

- upgrade licencji oprogramowania wizualizacyjnego SCADA zwiększający ilość użytych zmiennych (sygnałów, pomiarów etc.) do optymalnej wartości wymaganej dla nowo wizualizowanych obiektów i urządzeń,
- rozbudowę oprogramowania wizualizacyjnego SCADA o nowe ekrany zawierające dane oraz schematy technologii dla nowo wizualizowanych obiektów i urządzeń,
- rozbudowę funkcjonalności alarmowania dla nowo wizualizowanych obiektów i urządzeń,
- rozbudowę funkcjonalności raportowania dla nowo wizualizowanych obiektów i urządzeń.

Rozbudowa istniejącego stanowiska operatorskiego pozwoli na zachowanie jednolitego schematu obrazowania obiektów i urządzeń obejmujących schematy instalacji, dane, sygnały i pomiary z nich odczytywane, kolorystykę, sposób sterowania etc. Zapewni to również możliwość sprawnego zaznajomienia się osób odpowiedzialnych za użytkowanie nowo projektowanych urządzeń z systemem w oparciu o dotychczasową wiedzę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie alternatywne polegające na rozbudowie istniejącego stanowiska operatorskiego SCADA o elementy dla nowych jednostek kogeneracyjnych w zakresie niezbędnym do odwzorowania ich pracy.

**Pytanie nr 100**

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania z dnia 08.12.2021, odpowiedź na pytanie nr 25. Prosimy o odstąpienie od wymagań zasilenia urządzeń pomocniczych z rozdzielni nN znajdującej się obok

rozdzielni SN i dopuszczenie rozwiązania polegającego na wykonaniu zasilania urządzeń pomocniczych kogeneracji z szafy wyłącznika generatorowego.

Za rozwiązaniem tym przemawiają następujące argumenty:

- Brak potrzeby układania kabli w ziemi, oraz skrócenie ich długości, co ma znaczny wpływ na cenę.
- Większa niezawodność układu w wyniku skrócenia linii kablowych i łatwość ewentualnych napraw w przypadku uszkodzenia (kable prowadzone wewnątrz jednego kontenera na odcinku 5m).
- Ograniczenie strat energii na transformatorach. W przypadku zasilania potrzeb własnych sprzed transformatorów blokowych, podczas pracy agregatów potrzeby własne zasilane będą bezpośrednio z generatorów co ogranicza straty na transformatorach blokowych jak również na transformatorach potrzeb własnych.
- W przypadku zasilania potrzeb własnych za pośrednictwem istniejących transformatorów potrzeb własnych, konieczne jest wykonanie analizy istniejącego obciążenia transformatorów oraz rozdzielnic, co w efekcie może skutkować koniecznością zwiększenia mocy transformatorów.
- Stabilniejsza praca jednostek kogeneracyjnych- zasilanie urządzeń pomocniczych z szafy wyłącznika generatorowego ogranicza wpływ przełączeń układu SZR na pracę urządzeń pomocniczych (przerwy w trakcie przełączeń mogą powodować odstawienie jednostek kogeneracyjnych).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga od wszystkich oferentów, aby wycenili w swoich ofertach zasilanie potrzeb własnych jednostek kogeneracyjnych prowadzone z rozdzielni nn.

**Pytanie nr 101**

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania z dnia 08.12.2021, odpowiedź na pytanie nr 71. Zapis: „Jeśli chodzi o oświetlenie wewnątrz kontenerów czy stacji transformatorowych to musi spełniać wymogi norm stawiane dla awaryjnego oświetlenia zapasowego”. Prosimy o korektę: „Jeśli chodzi o oświetlenie wewnątrz kontenerów czy stacji transformatorowych to musi spełniać wymogi norm stawiane dla awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza korektę w odpowiedzi na pytanie:

Jeśli chodzi o oświetlenie wewnątrz kontenerów czy stacji transformatorowych to musi spełniać wymogi norm stawiane dla awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego.

**Pytanie nr 102**

Prosimy o doprecyzowanie przez Zamawiającego zapisu w projekcie umowy § 13 pkt. 3. : „W okresie udzielonej Gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do udziału w przeprowadzanych przez Zamawiającego, co najmniej dwa razy do roku, przeglądach. Zamawiający powiadomi Wykonawcę o planowanej dacie przeglądu z 14-dniowym wyprzedzeniem. W ostatnim roku obowiązywania Gwarancji przegląd zostanie przeprowadzony na dwa miesiące przed upływem obowiązywania Gwarancji. Wykonawca zobowiązany jest do usuwania wad lub usterek stwierdzonych w każdym czasie w okresie Gwarancji.” Czy to znaczy, iż Zamawiający życzy sobie dodatkowych usług serwisowych poza harmonogramem serwisowym Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający życzy sobie udziału Wykonawcy w przeprowadzonym przez Zamawiającego przeglądzie urządzeń, zgodnie z zapisem w projekcie umowy § 13 pkt. 3.

#### **Pytanie nr 103**

W związku z odpowiedziami Zamawiającego na pytanie nr.3 z dnia 08.12.2021r.:

„Zamawiający obniża wartość minimalnej sprawności elektrycznej w kryterium ofert do wartości 39,5%.”

Pragniemy zwrócić uwagę, iż taka sama sytuacja jak w w/w pytaniu 3 z dnia 08.12.2021 ma miejsce w kwestii dotyczącej kryterium oceny ofert związanym z mocą cieplowniczą, tzn.: Oferenci deklarujący moc cieplowniczą na poziomie wymaganej 1200 kWt otrzymują 0 pkt, natomiast Oferent deklarujący np. 1201 kWt (w przypadku gdy spośród wszystkich ofert będzie to wartość najwyższa) otrzyma 5 pkt. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o obniżenie wskaźnika  $M_{MIN}$  - najniższa moc cieplna wymagana w parametrach technicznych układu w pkt 1.1.5 PFU wyrażona w MW do poziomu 1150 kWt.

Należy zwrócić uwagę, że większość Wykonawców, oferując agregat kogeneracyjny o mocy 1060 kWe nie będzie w stanie dotrzymać wymaganego parametru mocy cieplnej – 1200kWt , bądź zaoferują urządzenia których moc cieplna będzie na granicy tej wartości co będzie miało bezpośrednie przełożenie na znaczną rozbieżność w punktacji za to kryterium w stosunku do niewielkich korzyści jakie Zamawiający uzyska z tytułu kilku bądź kilkunastu kilowatów dodatkowej mocy cieplnej. W takim systemie oceny ofert premiowany będzie Wykonawca, którego urządzenie ma większą sprawność całkowitą oraz moc cieplną zamiast agregatu o wyższej sprawności elektrycznej. Wyższa sprawność elektryczna natomiast przekłada się bezpośrednio na mniejsze zużycie paliwa gazowego – a w konsekwencji obniżenie kosztów eksploatacyjnych Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca, , którego agregat nie będzie w stanie spełnić wymagań parametrów gwarantowanych, swojej ofercie cenowej będzie musiał uwzględnić potencjalne kary z tytułu niedotrzymania wartości mocy cieplnej co wpłynie bezpośrednio na zwiększenie wartości oferty Wykonawcy.

Dodatkowo prośba o doprecyzowanie odpowiedzi Zamawiającego, czy poprzez zmianę minimalnej sprawności elektrycznej w kryterium oceny ofert Zamawiający również zmienia wymagania dotyczące tego parametru znajdujące się w „Tabeli nr.2 – Parametry gwarantowane” ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający obniża wartość wskaźnika  $M_{MIN}$  - najniższa moc cieplna wymagana w parametrach technicznych układu w pkt 1.1.5 PFU wyrażona w MW do poziomu 1175 kWt.

Poprzez zmianę minimalnej sprawności elektrycznej w kryterium oceny ofert Zamawiający również zmienia wymagania dotyczące tego parametru znajdujące się w „Tabeli nr.2 – Parametry gwarantowane”

#### **Pytanie nr 104**

W pkt. VV ppkt.3c SWZ Zamawiający piszę:

*„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się posiadaniem doświadczenia umożliwiającego realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże:*

*c) związanie trwającą co najmniej 36miesiące, umową serwisową na wykonanie usługi serwisowej co najmniej jednego agregatu kogeneracyjnego o mocy minimalnej 0,999 MWe zapewniając dyspozycyjność tego agregatu kogeneracyjnego co najmniej 8100 mth w ciągu roku. W przypadku usług trwających do chwili obecnej wymaga się aby referencje były wystawione w roku 2021. W celu potwierdzenia spełniania niniejszego warunku Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć wykaz usług serwisu z potwierdzeniem, że Wykonawca na dzień składania ofert związany jest nieprzerwaną, trwającą co najmniej 24 miesiące, umową serwisową na wykonanie usługi serwisowej dla co najmniej jednego agregatu kogeneracyjnego o mocy minimalnej 0,999 MWe przy zapewnieniu dyspozycyjności tego agregatu kogeneracyjnego na co najmniej 8100 mth w ciągu roku. Należy podać rodzaj, przedmiot, daty rozpoczęcia wykonywania usług oraz podmioty, na rzecz których usługi te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te usługi są wykonywane należycie, wypełnione zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 7 do SWZ. Dowodami, o których mowa powyżej są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi serwisu były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane.”*

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie co rozumie Zamawiający pod pojęciem dyspozycyjność agregatu ? Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca potwierdził, że agregat przepracował min. 8100 mth w ciągu danego roku czy wykazał dyspozycyjność agregatu rozumianą jako liczbę motogodzin, w której agregat był gotowy do pracy, z wyłączeniem godzin, podczas których agregat podlegał postojom z tytułu przeglądów, napraw serwisowych oraz pozostałych czynności związanych z eksploatacją jednostki.

Ponadto w powyższym zapisie Zamawiający wskazują dwa wymagania odnośnie wykazania przez Wykonawcę okresu trwania umowy serwisowej: z jednej strony co najmniej 36 miesięcy, a z drugiej 24 miesiące. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie tego wymagania oraz ujednolicenie zapisu.

Dodatkowo zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie w jakim okresie czasu Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia potwierdzenia dyspozycyjności. Czy ma być to jeden, wybrany rok, w okresie obowiązywania umowy serwisowej w ostatnich – 36 lub 24 miesiącach ? Czy natomiast, na potwierdzenie powyższego wymagania Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał, że w poprzednich 2-óch pełnych latach kalendarzowych tj. 2019, 2020 agregat kogeneracyjny przepracował min. 8 100 mth w każdym roku ?

Zwracamy się również z prośbą o informację, czy Zamawiający wymaga aby powyższe wymaganie było spełnione wyłącznie przez agregat kogeneracyjny zasilany paliwem zgodnym z tym, którego dotyczy postępowanie tj. gaz ziemny.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający pod pojęciem dyspozycyjność agregatu rozumie liczbę motogodzin, w której agregat był gotowy do pracy, z wyłączeniem godzin, podczas których agregat podlegał postojom z tytułu przeglądów, napraw serwisowych oraz pozostałych czynności związanych z eksploatacją jednostki.

Zamawiający dokonał korekty dotyczącej okresu obowiązywania umowy serwisowej- prawidłowa wartość to 36 miesięcy. Zamawiający wymaga aby powyższe wymaganie było spełnione wyłącznie przez agregat kogeneracyjny zasilany paliwem zgodnym z tym, którego dotyczy postępowanie tj. gaz ziemny.

#### **Pytanie nr 105**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie przez Zamawiającego rozwiązania w oparciu o zabudowę kompletnego układu do odzysku ciepła wraz z płytowym wymiennikiem separacyjnym w obrębie dostarczanej zabudowy kontenerowej.

Informujemy, że zabudowa kompletnego układu do odzysku ciepła w zabudowie kontenerowej jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym, również dla układów kogeneracyjnych dostarczanych dla obiektów typu Ciepłownia. Takie rozwiązanie jest rozwiązaniem równoważnym, umożliwiającym dostawcy wykonanie kompletnej instalacji oraz dostarczenie w pełni wykonanego układu w zabudowie kontenerowej do miejsca docelowego.

Takie rozwiązanie daje również możliwość w przyszłości zmiany lokalizacji kontenera wraz z pełnym wyposażeniem instalacji.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę fakt, że zgodnie z PFU Zamawiający wymaga wykonania połączenia pomiędzy układem kogeneracyjnym, a budynkiem ciepłowni z rur preizolowanych, oraz niedużą odległość między instalacją kontenera a miejscem wpięcia w budynek Ciepłowni, nie wpłynie to na obniżenie sprawności całkowitej dostarczanego układu.

Proponowane przez nas rozwiązanie jest zgodne z wymaganiami Zamawiającego odnośnie pracy układu kogeneracyjnego z instalacją ciepłowniczą zarówno w okresie letnim jak również zimowym. Dodatkowo takie rozwiązanie nie wpłynie na obniżenie parametrów gwarantowanych układu.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

#### **Pytanie nr 106**

W §3 ust.8 Zamawiający piszę:

*8. „Termin ustalony w § 2 ust. 2 lub 3 umowy ulegnie przedłużeniu jedynie w przypadku wystąpienia opóźnień wynikających z:*

*a. działania Siły wyższej mającego bezpośredni wpływ na terminowość wykonywania Robót budowlanych lub usług Serwisu,*

*b. w innych przypadkach określonych wprost w umowie.”*

*Zwracamy się z prośbą o dodanie poniższych zapisów:*

*„c. Działań lub zaniechań wynikających bezpośrednio ze strony Zamawiającego”*

*„d. Opóźnień administracyjnych wynikających z działania organów nadzorczych oraz organów administracji publicznej”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na dodanie zapisów. Wobec tego zmienia się §3 ust.8 i uzyskuje brzmienie:

*8. „Termin ustalony w § 2 ust. 2 lub 3 umowy ulegnie przedłużeniu jedynie w przypadku wystąpienia opóźnień wynikających z:*

*a. działania Siły wyższej mającego bezpośredni wpływ na terminowość wykonywania Robót budowlanych lub usług Serwisu,*

*b. w innych przypadkach określonych wprost w umowie,*

*c. Działań lub zaniechań wynikających bezpośrednio ze strony Zamawiającego”*

d. Opóźnień administracyjnych wynikających z działania organów nadzorczych oraz organów administracji publicznej.

#### **Pytanie nr 107**

*„Zamawiający przewiduje dokonanie pięciu płatności za realizację Robót budowlanych, zgodnie z § 6 ust. 2 umowy. Rozliczenie dot. Robót budowlanych, następować będzie do wysokości:  
☐ 15% ich wartości za wykonanie sieci gazowej,”*

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem wykonanie sieci gazowej. Prośba o doprecyzowanie powyższego określenia za jaki zakres prac Zamawiający uzna ten etap za ukończony, oraz Wykonawca będzie mógł wystąpić o rozliczenie płatności.

#### **Odpowiedź:**

Wykonanie zewnętrznej instalacji gazowej niskiego ciśnienia od stacji redukcyjno-pomiarowej znajdującej się na działce 10/2 Am 37 do jednostek kontenerowych wraz z wpięciem oraz wszelką, niezbędną armaturą.

#### **Pytanie nr 108**

W §3 ust.8 Zamawiający pisze:

*„- za każdy 1kW poniżej gwarantowanej mocy cieplnej przesyłanej do lokalnego systemu ciepłowniczego (na wyjściu z jednostki wytwórczej - licznik energii cieplnej) Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 0,04% (cztery setne punktu procentowego) całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1 lit a) i b) umowy (suma obu wynagrodzeń).”*

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej oraz zmianę zapisu na:

*„- za każde 20kW poniżej gwarantowanej mocy cieplnej przesyłanej do lokalnego systemu ciepłowniczego (na wyjściu z jednostki wytwórczej - licznik energii cieplnej) Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 0,04% (cztery setne punktu procentowego) całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1 lit a) i b) umowy (suma obu wynagrodzeń).”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

#### **Pytanie nr 109**

W §11 ust.5 Zamawiający pisze:

*„5. Wykonawca odpowiedzialny jest za naprawienie strat lub uszkodzeń w Robotach budowlanych i materiałach powstałych w okresie, w którym był za nie odpowiedzialny, niezależnie od przyczyn ich powstania, z wyłączeniem sytuacji, gdy nastąpiły one z wyłącznej winy Zamawiającego.”*

Powyższy zapis wskazując, że Wykonawca odpowiada również za działania powstałe z przyczyny Siły wyższej. Zwracamy się więc z prośbą o zmianę powyższego zapisu na:

*„5. Wykonawca odpowiedzialny jest za naprawienie strat lub uszkodzeń w Robotach budowlanych i materiałach powstałych w okresie, w którym był za nie odpowiedzialny, niezależnie od przyczyn ich powstania, z wyłączeniem sytuacji, gdy nastąpiły one z wyłącznej winy Zamawiającego oraz działania Siły wyższej.”*

Dodatkowo zwracamy się z prośbą o dodanie sformułowania pojęcia dotyczącego Siły wyższej – rozumianej jako:

*„Przez zdarzenie Siły Wyższej rozumieć należy zdarzenia zewnętrzne, mające wpływ na wykonanie Umowy, które są niezależne od działania lub zaniechania Zamawiającego lub Wykonawcy, i których przy zachowaniu należytej staranności, nie można uniknąć ani im zapobiec. Zdarzeniami Siły Wyższej są m. in.:*

- 1. wojna i działania wojenne, wszelkie inwazje oraz wojny domowe,*
- 2. rebelie, rewolucje, zamachy stanu, zamieszki lub protesty społeczne, akty terrorystyczne,*
- 3. konfiskaty, nacjonalizacje, mobilizacje oraz inne zarządzenia z tym związane, wydane przez właściwe władze lokalne i państwowe,*
- 4. strajki, z wyłączeniem strajków pracowników Wykonawcy lub jego Podwykonawców, sabotaże, embarga, restrykcje importowe, epidemie, plagi i kwarantanny,*
- 5. pożary, trzęsienia ziemi, powodzie lub anomalie klimatyczne,*
- 6. brak lub wycofywanie zgody na wstęp na teren prac polowych lub zgody na prowadzenie prac przez właścicieli gruntów lub uprawnione organy administracji publicznej;*
- 7. działania społeczności lokalnej lub innych grup uniemożliwiające Wykonawcy wykonywanie Przedmiotu Umowy.”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się wprowadzenie zmiany. W związku z tym Zamawiający zamieszcza na stronie postępowania zmieniony Wzór umowy.

#### **Pytanie nr 110**

W §13 ust.2 Zamawiający piszę:

*„2. Gwarancja obejmuje swym zakresem całość wykonanych Robót budowlanych. Tryb oraz terminy zgłaszania awarii jednostki wytwórczej przez Zamawiającego zostały określone przez Wykonawcę w instrukcji, zatwierdzonej przez Zamawiającego.*

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie jaką instrukcję Zamawiający ma na myśli ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający ma na myśli instrukcję opisującą tryb oraz terminy zgłaszania awarii jednostki kogeneracyjnej przygotowaną przez Wykonawcę, a zaakceptowaną przez Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 111**

Proszę

o

udostępnienie:

*„Regulamin udzielania zamówień publicznych wyłączonych ze stosowania ustawy – Prawo zamówień*

publicznych z dnia 01.03.2021 r”, obowiązujący w Miejskiej Gospodarce Komunalnej Spółce z o.o. w Oleśnicy.

**Odpowiedź:**

Załączono załącznik.

**Pytanie nr 112**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza umieszczenie wymienników separujących w kontenerach kogeneracji. (zgodnie z odpowiedziami z dnia 13 grudnia)

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie nr 113**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zastosowania rezerwowych pomp wody sieciowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga zastosowania rezerwowych pomp wody sieciowej.

**Pytanie nr 114**

Prosimy o udostępnienia PZT w wersji edytowalnej. (dwg)

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada PZT w wersji edytowalnej.

**Pytanie nr 115**

Proszę o potwierdzenie, że referencje serwisowe powinny dotyczyć instalacji, która przepracowała minimum 24 300 mth.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza. Odpowiedź jak w pytaniu nr 104.

**Pytanie nr 116**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której personel serwisowy będzie reprezentował firmę, która nie dysponuje autoryzowanym certyfikatem producenta silnika gazowego.

**Odpowiedź:**



Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza sytuacji, w której personel serwisowy będzie reprezentował firmę, która nie dysponuje autoryzowanym certyfikatem producenta silnika gazowego.

**Pytanie nr 117**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z czynności naprawcze zostaną wykonane w czasie nie dłuższym niż 24 godziny na czas podjęcia czynności naprawczych w czasie nie dłuższym niż 24 godziny, poza awarią części innych niż szybkozużywających się?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 118**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w §2 ust. 2 o brzmieniu "Wykonawca zobowiązuje się do zrealizowania całości Robót budowlanych wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie w nieprzekraczalnym terminie 14 miesięcy od dnia podpisania umowy, na zapis "Wykonawca zobowiązuje się do zrealizowania całości Robót budowlanych wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie w nieprzekraczalnym terminie 14 miesięcy od dnia uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę"

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 119**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia zapisu w §7 ust. 5 "W przypadku sporu pomiędzy podwykonawcą (dalszym podwykonawcą) a Wykonawcą, co do kwot należnych podwykonawcy, i braku rozstrzygnięcia pomiędzy nimi takiego sporu w terminie 14 dni od daty powiadomienia o takim sporze Zamawiającego, Wykonawca upoważnia Zamawiającego do złożenia do depozytu sądowego kwot objętych sporem, powiększonych o 40 % z tytułu ewentualnych odsetek, kosztów sądowych i egzekucyjnych i kosztów złożenia do depozytu. " na zapis "W przypadku sporu pomiędzy podwykonawcą (dalszym podwykonawcą) a Wykonawcą, co do kwot należnych podwykonawcy, i braku rozstrzygnięcia pomiędzy nimi takiego sporu w terminie 14 dni od daty powiadomienia o takim sporze Zamawiającego, Wykonawca upoważnia Zamawiającego do złożenia do depozytu sądowego kwot objętych sporem."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 120**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w §11 ust. 15 "W przypadku konieczności, Wykonawca na własny koszt zapewni na etapie wykopów, zasypów, wymian gruntu stały nadzór na budowie geologa, posiadającego odpowiednie uprawnienia (zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii (Dz. U. z 2016 r., poz. 425 z późn. zm.) lub przepisami wydanymi w ich miejsce." na zapis o treści "W przypadku konieczności, Wykonawca na własny koszt zapewni na etapie wykopów, zasypów, wymian gruntu nadzór na budowie geologa, posiadającego odpowiednie uprawnienia (zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii (Dz. U. z 2016 r., poz. 425 z późn. zm.) lub przepisami wydanymi w ich miejsce."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 121**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu preferowanego przez siebie Harmonogramu Realizacji Inwestycji podany we wzorze umowy punkt (załącznik nr 4) niniejszej umowy oraz Szczegółowego Harmonogramu Inwestycji (załącznik nr 5)

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada takiego harmonogramu.

**Pytanie nr 122**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie w obiegu zespół kogeneracyjny a budynek ciepłowni nośnika ciepła w postaci wody kotłowej?

**Odpowiedź:**

Prosimy o doprecyzowanie zapytania.

**Pytanie nr 122**

Z uwagi na zbliżający się okres świąteczny prosimy o doprecyzowanie czy punkcie 16. SWZ o treści: „Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ nie później niż na 10 dni przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający udzieli wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 7 dni przed upływem terminu składania ofert, zamieszczając wyjaśnienia na stronie Platformy zakupowej oraz na stronie internetowej Zamawiającego.” Zamawiający mówi o dniach roboczych czy kalendarzowych ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający mówi o dniach roboczych.